

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 45 (26128) ● Среда, 14 февраля 1990 года ● Цена 4 коп.


# ОБНОВЛЕНИЕ ПАРТИИ — КЛЮЧ К УСПЕХУ ПЕРЕСТРОЙКИ

Высокая ответственность за судьбу нашей партии, за судьбу страны. Стремление найти, тщательно обдумать, предложить партии, обществу оптимальные пути выхода из переживаемой нами нелегкой ситуации, двинуть вперед начатое по инициативе КПСС дело перестройки... Так можно определить суть большого, острокритического разговора, который состоялся на февральском Пленуме ЦК КПСС, вызвавшем широкий резонанс в нашей стране и за рубежом. Разговора, который отличали прямота и смелость суждений, взыскательность подхода к анализу положения в партии, требовательность к каждому коммунисту, какой бы пост он ни занимал.

К гуманному, демократическому социализму — таков девиз, точнее сказать, главный смысл проекта Платформы ЦК КПСС, ставшего предметом жаркой творческой, конструктивной дискуссии. В этой дискуссии приняли участие наряду с членами руководящих выборных органов КПСС представители многих партийных организаций, коммунисты с предприятий, строек, из трудовых коллективов аграрного сектора экономики, деятели науки и культуры. Ведь всех коммунистов волнуют,

## В центре политики КПСС — человек, его права и личное достоинство, многообразие его интересов

заботят, тревожат жизненно важные, судьбоносные вопросы: куда пойдем дальше? Каким путем? Что мешает нашему движению, отрицательно сказывается на авторитете партии, ее влиянии на процессы политического, социально-экономического, духовно-нравственного обновления советского общества?

Первые отклики, поступившие в редакцию «Правды», при всей их неоднозначности показывают: февральский Пленум ЦК КПСС стал значительным событием в жизни страны. Он свидетельствует о решимости партии обеспечить прорыв на решающих направлениях перестройки, обновления КПСС, ее демократизации, расширения гласности, в овладении современными методами политического руководства.

Главные направления современной партийной политики, ее важнейшие принципы лаконично и вместе с тем глубоко, всесторонне изложены в одобренном Пленумом и опубликованном вчера проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Они вынесены на общепартийное, общенародное обсуждение. ЦК КПСС призывает коммунистов определить свою позицию по затронутым в этом программном документе проблемам, рассчитывает, что дискуссия вокруг его положений станет стимулом обновления партийной работы. К обсуждению приглашаются и беспартийные, все, кому небезразлична роль нашей партии в условиях перестройки.

Можно надеяться, что призыв партии найдет понимание и поддержку, что все ценные мысли, идеи, предложения будут учтены и реализованы. Это тем более важно отметить, так как нередко — на что обращали внимание и участники Пленума — мнения рядовых коммунистов и беспартийных пропадали втуне и люди не знали даже о судьбе своих замечаний и предложений. С подобной бюрократической практикой необходимо покончить раз и навсегда.

Широкий интерес к материалам февральского Пленума еще раз убеждает: советские люди видят в нашей партии влиятельную политическую силу, призванную и способную успешно вести дело перестройки. Но кредит доверия может быть исчерпан, если КПСС решительно, коренным образом не перестроит себя, не обновит с учетом реальностей современного мира идейно-теоретический арсенал, содержание, формы и методы своей работы. В радикальном совершенствовании нуждается кадровая политика. К сожалению, еще слабо реализуется комплекс мер по обновлению кадров, разработанный на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, недостаточно активно ведутся поиск и выдвижение в партийные комитеты инициативных, творчески мыслящих людей. Явно ослаблена борьба с бюрократизмом, по-прежнему многие коммунисты отчуждены от партийной жизни, не оказывают действенного влияния на формирование выборных органов. В условиях обострившейся идейной и политической борьбы некоторые партийные комитеты явно растерялись, не смогли противопоставить митинговой стихии твердую и ясную позицию коммунистов.

Готовясь к съезду, срок которого приближен, КПСС выступает с реалистической программой обновления партии и общества, консолидации на этой основе всех прогрессивных, здоровых сил. Партия — и в этом при всем различии взглядов, мнений, подходов солидарно большинство участников Пленума — выступает за решительный слом окостеневшей системы хозяйствования и политики. Она выступает за отказ от догматизированной идеологии, которая долгие годы несла своего рода охранительные функции, как бы консервировала государственно-административную модель социализма, была питательной средой разного рода иллюзий и схоластических представлений об ориентирах общественного развития. Вместе с тем партия подтверждает свою верность творческому духу материалистического мировоззрения и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина.

В центре политики партии — человек, его права и личное достоинство, многообразие его интересов. КПСС, как с новой силой подчеркивалось на Пленуме, проводит курс на решительную гуманизацию общественных отношений, на крутой поворот экономики и политики к нуждам и запросам человека, на утверждение принципов подлинной социальной справедливости. На это направлены и предлагаемые партией меры по оздоровлению экономической ситуации в стране, становлению эффективной планово-рыночной экономики. Этой цели служат и шаги по развертыванию социалистической демократии и самоуправления народа, укреплению полновластия Советов, по формированию правового государства. В интересах всех наций — утверждение новых межнациональных отношений в нашей стране, движение к новой федерации, в которой будут обеспечены уважение прав и достоинства каждого народа, сохранены и упрочены ленинские принципы дружбы народов.

Делу перестройки, мирному созидательному труду советских людей, укреплению их уверенности в завтрашнем дне призваны служить и предпринимаемые КПСС усилия по реализации принципов нового мышления в международных отношениях.

Ключ к успеху всех этих замыслов и планов — бесспорно в радикальной перестройке и обновлении самой партии. В ее бесповоротном отказе от командно-бюрократических, авторитарных методов, в глубокой демократизации партийной жизни. Предстоит так перестроить внутрипартийные отношения, чтобы не на словах, а на деле все коммунисты, первичные организации получили возможность реально влиять и на формирование политики партии, и на выборы всех ее руководящих органов вплоть до ЦК КПСС. Теперь, когда партия отказывается от конституционного закрепления ее руководящей роли в обществе, только достойные дела коммунистов позволят КПСС сохранить свое лидерство.

В ходе партийной дискуссии на февральском Пленуме курс ЦК КПСС нашел поддержку. В целом одобряют его в своих обращениях в «Правду» и многие наши читатели. В то же время они обоснованно ставят вопрос: насколько реальна намеченная программа? Продуманы ли меры по ее осуществлению на практике? Для подобных опасений есть, к сожалению, почва. Сколько раз бывало, что самые перспективные начинания, не подкрепленные целенаправленной идеологической и организаторской работой всех звеньев партии, оставались лишь декларацией, не оказывали заметного влияния на положение дел. Поэтому необходимо уже в процессе дискуссии, подготовки к XXVIII съезду КПСС без промедления решать назревшие вопросы, максимально активизировать партийную работу.

Определяя перспективы, думая о будущем, партийные организации не могут, не должны стоять в стороне от конкретных насущных проблем, от злобы дня. Ибо фундамент будущего закладывается сегодня.

«Наш коллектив с большим вниманием следил за ходом февральского Пленума ЦК КПСС. Мы разделяем глубокую тревогу его участников в связи со сложной ситуацией, складывающейся в стране». Это обращение только что поступило в редакцию с Саратовского нефтеперерабатывающего завода. Его коллектив волнуют падение государственной и трудовой дисциплины, рост безответственности и нигилизма, преступности и теневой экономики, других негативных явлений. Рабочие, инженеры, техники завода считают, что ЦК КПСС, правительство страны должны не медлить, использовать все предусмотренные законом меры для наведения порядка, стабилизации положения в обществе, для недопущения хаоса, беззакония и анархии. Такие требования поступают в «Правду» и из других мест. К ним нельзя не прислушаться.

Но партийные организации не вправе уповать лишь на решительные действия центра. Они призваны хорошо знать и учитывать настроения людей, предпринимать незамедлительные меры для устранения недостатков, развивать инициативу коммунистов, повышать их ответственность за положение дел в своем коллективе, городе, области, республике.

Простых, однозначных ответов на сложнейшие вопросы, которые выдвигает жизнь, нет и быть не может. Тот, кто спекулирует на ожиданиях людей, кто легкодумно дает широковещательные обещания, тот, попросту говоря, манипулирует общественным мнением, подогревает страсти. На Пленуме была дана, и справедливо, резкая оценка настроениям паникерства, растерянности ряда партийных комитетов перед возникающими трудностями. Позиция коммуниста, его взгляды, дела, поступки сегодня особенно много значат.

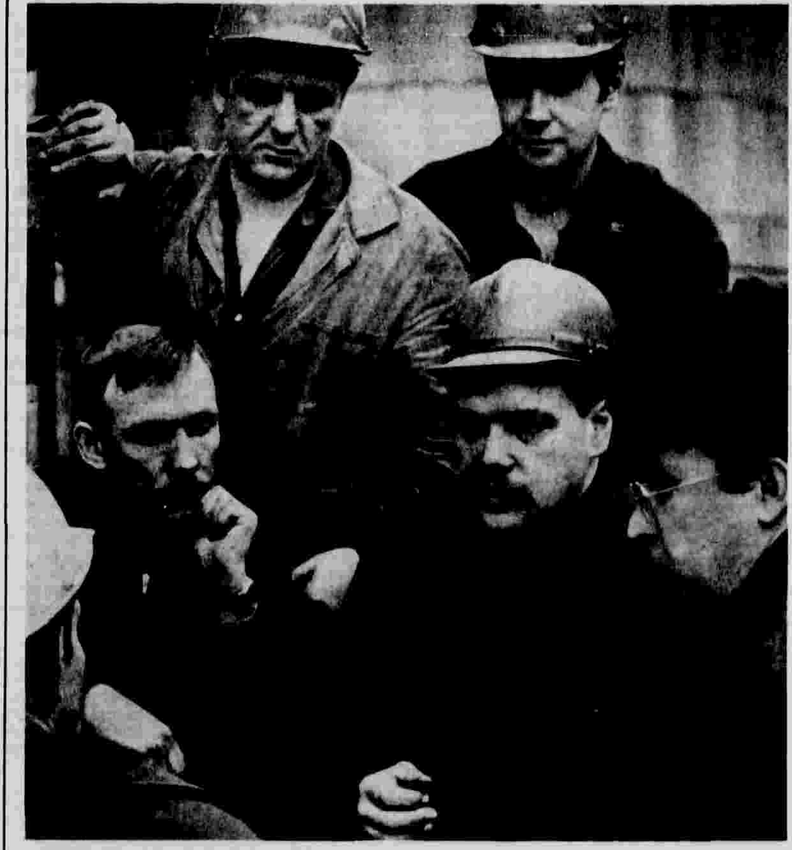
Редакция «Правды» предоставляет страницы газеты для открытого, свободного обсуждения проблем перестройки партии. Газета планирует дважды в неделю выпускать «Дискуссионный листок», намерены мы опубликовать и серию передовых статей по итогам Пленума. Сегодня главное — представить на страницах газеты всю палитру мнений, суждений, идей. И единственный критерий — забота об интересах партии, о благе народа.

Подготовка к XXVIII съезду КПСС выходит на финишную прямую. С партийным форумом связывают советские люди большие надежды и ожидания. Приложим же все свои силы, знания, энергию, чтобы эти ожидания и надежды оправдать.

## Об открытии третьей сессии Верховного Совета СССР

Открытие третьей сессии Верховного Совета СССР состоится на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей сегодня, 14 февраля 1990 года, в 10 часов утра в зале заседаний палат Верховного Совета СССР в Кремле.

## Серьезный разговор



Незадолго до февральского Пленума ЦК, одобрившего проект Платформы, в издающейся на московском металлургическом заводе «Серп и молот» многотиражной газете «Мартеновка» была напечатана большая — на всю страницу — статья секретаря партбюро сортопрокатного цеха А. Митякова. В ней Андрей Анатольевич поделился своими соображениями о том, как ускорить радикальное обновление КПСС, какой должна она стать уже в ближайшем будущем, какими принципами следует руководствоваться, чего добиваться коммунистам в нынешней непростой обстановке. Впрочем, это были не только его мысли.

И вот едва появилась в цехе «Правда» с проектом Платформы ЦК, как они вновь собрались вместе. Даже беглое — что называется, на ходу — знакомство с проектом порадовало: многое из их мыслей учтено. Но, по общему мнению, предстоит основательно изучить этот важнейший документ, чтобы четче определить свои позиции по изложенным в нем проблемам.

Фото М. Скурихиной.

# Работай, сессия!

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

**Сегодня в Москве начинает работу третья сессия Верховного Совета СССР. По просьбе редакции своими планами и ожиданиями делятся члены Верховного Совета СССР.**

### В. МАКСИМОВ (Воркута)

Я жду от сессии прежде всего большей аналитичности и профессионализма при принятии законопроектов. Для этого есть основания: многие мои избиратели недовольны позицией некоторых ученых-экономистов с депутатскими мандатами. И высказывают свои претензии: вы не можете спорить с ними на равных, потому их предложения проходят беспрепятственно. Согласен, пока не могу. Я в недавнем прошлом проходчик, работал под землей. И знаю четко: прежде чем вгрызаться в угольный пласт, необходимо все конкретно рассчитать. Иначе он может, обрушившись, тебя похоронить. А ведь пласты нашей экономики куда более мощные и, так сказать, обвалоопасные. Перечитываю Ленина: он, прежде чем сформулировать ту или иную экономическую закономерность, обосновывал ее в своих работах громадным количеством расчетов. Хорошо бы перенять его стиль, чтобы не получались «сырые» законы.

В целом из повестки сессии выделю важнейшие законопроекты о собственности, о земле, о налогообложении. Их надо рассматривать и анализировать первоочередно. Трудно делать определенные прогнозы на ход сессии. Скажу только, что ожидаю выступлений многих наших известных коллег, которые часто выступают на митингах. Мое мнение: если народный депутат СССР свои взгляды пропагандирует преимущественно на митингах — значит, до эффективного народовластия еще далеко.

### Н. СОТНИКОВ (Ленинград)

Думаю, на сессии наиболее остро и принципиально будет обсуждаться вопрос, признавать ли частную собственность и в каких пределах. Проблема скорее политическая, чем экономическая. Это может сбить обсуждение на малопродуктивную перепалку. Потому здесь необходима особо полная информация о социальных силах и распределении общественного богатства. Лично моя позиция: частная собственность при условии ее трудового, а не «теневого» происхождения допустима в сфере обслуживания, на мелких предприятиях. Такой вариант соответствует объективному уровню развития экономики. Может возникнуть вопрос о необходимости введения института президентства. В этом случае необходимо очень тщательно все взвесить, чтобы у избирателей не создалось впечатления: наверху идет перекройка власти. В целом же ожидаю, что отличительной чертой сессии станет аналитичность и умение прогнозировать события.

### А. СБИТНЕВ (Ворошиловградская обл.)

Не отрицая важности основополагающих законопроектов о собственности, земле, все же отметил бы, так сказать, и другие юридические акты, эффект от которых проявится сразу. Имею в виду законопроекты о социалистическом предприятии, налогообложении, пенсиях, отпусках. Считаю также необходимым принять на сессии Закон о печати. И связываю его не только с официальными изданиями, но в большой степени с прессой политизированных движений. Она сейчас довольно ощутимо влияет на общественное мнение, а ответственность за правдивость своих публикаций практически не несет. Очень удобная ситуация, чтобы искажать факты, обслуживая свою политическую линию.

По моему мнению, наименьшего успеха Верховный Совет СССР достиг в решении национальных проблем. Поэтому, считаю, очень остро будет дискутироваться закон, посвященный порядку выхода союзных республик из состава федерации.

Интервью взял Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

# Чтоб лучше жить

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

***Недавно меня выдвинули кандидатом в депутаты областного Совета. Чего только не передумала. Соглашаться или не соглашаться? Опыта общественной работы мало. Раньше была депутатом сельсовета, да и то, откровенно говоря, лишь числилась. К тому же и время иное: избиратели спросят строго. Поделилась с подругами своими сомнениями, а те в ответ: все будет в порядке, если станешь отстаивать наши интересы, как отстаивала их перед колхозными руководителями...***

Хорошо понимаю: мнение рядового работника всегда имеет немалый вес. Оно может громко прозвучать с самой высокой трибуны. Что ни говорите, а богатство страны, ее авторитет создаются рабочими руками. Поэтому наши заботы и тревоги — дело государственное.

Работаю я в животноводческой бригаде. Обслуживаю пятьдесят коров. В прошлом году от каждой из них надоила по 3.800 килограммов молока.

В хозяйстве, как и во всей области, активно ведется так называемая голштинизация. Постепенно заменяем животных на более продуктивных. Изменили оплату труда. На ферме хозрасчет. Каждый бережно относится к технике, кормам, экономит электроэнергию.

И все же нерешенных проблем, трудностей хоть отбавляй. Если изберут депутатом, со многими вопросами придется обращаться в областной Совет. А может быть, и повыше... Больше всего тревожит механизация труда на фермах. Оборудование, которое служит в нашем колхозе уже лет двадцать, устарело, постепенно приходит в негодность. Много раз обращались к снабженцам: помогите! Ответ один: техники не хватает. Качество поставляемых изделий крайне низкое.

Жизнь ежедневно учит нас основам экономики. Чем глубже вникаешь в нее, тем сильнее недоумение: почему столько путаницы и несоответствия в ценах на нашу продукцию? Ведь этим обесценивается, принижается наш труд. Кстати сказать, весьма нелегкий. Удивляет стремительно растущая стоимость техники, комбикормов, запасных частей, строительных материалов.

Наш колхоз, который даже в прошлом неурожайном году получил около полутора миллионов рублей прибыли и не имеет задолженности по долгосрочным банковским ссудам, многое теряет при таких «порядках».

В прошлом году, например, произвели дополнительно к заданию 170 тонн мяса и 430 тонн молока. Какие же выгоды получил колхоз? Никаких. Сдали продукцию государству, и все. Мне трудно судить об упущенных возможностях. Да ведь любому видно: распорядись мы столь дефицитной продукцией по-иному, внакладе точно не остались бы.

На фермах, как я уже упоминала, стараются улучшить породный состав стада. Дело, безусловно, нужное и полезное. А вот стимулов нет. За племенных животных, которых ввозим из других областей, платим дважды. Вначале вносим деньги за молодняк, потом еще мясом рассчитываемся: тонна за тонну.

Знаю, теперь многое делается для устранения перекосов в сельской экономике. Хозяйства получают больше прав, обретают самостоятельность. Но как медленно происходят долгожданные перемены. Все же надеюсь, в конце концов поймем простую истину: кто лучше работает, тот должен и жить лучше. Лодырь и краснобай никогда не делали страну богатой. К сожалению, у нас и те, и другие еще не перевелись.

Т. НАГАЕВА.
Доярка колхоза «Заря свободы».
Марьяновский район, Омская область.

# Стыковка на орбите

Сообщение ТАСС

**13 февраля 1990 года в 9 часов 38 минут московского времени осуществлена стыковка пилотируемого корабля «Союз ТМ-9» с орбитальным комплексом «Мир».**

Космонавты Александр Викторенко, Александр Серебров, Анатолий Соловьев и Александр Баландин приступили к выполнению совместных работ и экспериментов на борту научно - исследовательского комплекса.

После завершения совместного полета Александр Викторенко и Александр Серебров в корабле «Союз ТМ-8» 19 февраля возвратятся на Землю.

Программа полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина, рассчитанная на пять с половиной месяцев, предусматривает продолжение начатых космонавтами предыдущих экспедиций геофизических и астрофизических исследований, экспериментов по биологии и биотехнологии.

В апреле планируется пристыковать к орбитальному комплексу «Мир» специализированный технологический модуль «Кристалл», на котором установлена аппаратура для проведения новых исследований по астрофизике, геофизике и биотехнологии. На новых технологических установках модуля экипажу шестой основной экспедиции предстоит выполнить обширную программу работ по космическому материаловедению с целью получения опытно - промышленных партий полупроводниковых материалов с улучшенными характеристиками для использования их в современной электронике.

По данным телеметрической информации и докладам космонавтов, бортовые системы орбитального комплекса функционируют нормально. Экипаж приступил к выполнению программы совместного полета.



## За рубежом

# Из потока новостей

13 февраля

**Экономическое сотрудничество ГДР и ФРГ** в контексте их дальнейшего сближения, вплоть до образования совместных конфедеративных и федеративных структур, является главной темой начавшегося сегодня рабочего визита в Бонн Председателя Совета Министров ГДР Ханса Модрова. В ходе двухдневного пребывания в западногерманской столице он проведет переговоры с канцлером ФРГ Гельмутом Колем, встретится с президентом Рихардом фон Вайцзеккером, лидерами основных политических партий, представителями деловых кругов страны.

**Прекратить оккупацию Панамы** войсками США, восстановить ее независимость и суверенитет потребовал Генеральный секретарь ЦК Народной партии Панамы (НПП) Рубен Дарио Соуса. Панамские коммунисты, считает он, намерены вести борьбу за достижение этих целей исключительно законными средствами, действуя в рамках конституции. По мнению руководителя НПП, вопреки действующим двусторонним соглашениям между Панамой и США вашингтонская администрация готовит почву для продления срока пребывания американских баз в стране после 2000 года.

**Новое правительство** вчера создано в Греции. После встречи с премьер-министром республики К. Золотасом лидеры политических партий заявили, что отзывают из правительства своих представителей. Таким образом, целиком вышел в отставку коалиционный кабинет, руководивший страной после ноябрьских выборов в парламент на основе согласованной межпартийной программы буржуазной «Новой демократией» (НД), Всегреческим социалистическим движением (ПАСОК) и блоком левых и прогрессивных сил, в который входит Компартия Греции. Официальной причиной такого шага объявлены существенные разногласия между поддерживавшими правительство силами.

**Боевые действия в Ливане** между армейской группировкой генерала Ауна и военно-политической организацией С. Джааджаа «ливанские силы» принимают все более ожесточенный и затяжной характер. Минувшим днем танковые подразделения генерала при поддержке крупнокалиберной артиллерии пытались прорвать линию обороны своих противников в пригородах столицы, однако, натолкнувшись на массированный огонь противотанковых средств, были вынуждены откатиться назад.

**Активно добиваться разоружения** и обеспечения мирного сосуществования в Азии намерена соцпартия Японии. Об этом заявила сегодня председатель ЦИК СПЯ Такако Дои. Она выступила на пресс-конференции в городе Нагаока в рамках кампании подготовки к предстоящим 18 февраля выборам в палату представителей японского парламента. Лидер японских социалистов указала, что в мире происходят крупные перемены. В Европе идет активный процесс разоружения, который затрагивает сферу как ядерных, так и обычных вооружений. Она выразила сожаление в связи с тем, что этот процесс практически не наблюдается в Азии.

**Арестован полицией** Баварии главарь недавно созданной неонацистской группировки военно-спортивная группа «Вольфшанце» («Волчье логово»). При обыске штаб-квартиры этой организации, названной так «в честь» одного из убежищ Гитлера в Восточной Пруссии, было конфисковано большое количество огнестрельного и холодного оружия, гитлеровская униформа, нацистская символика, пропагандистская литература «коричневого» содержания. Прокуратура города Берхинга возбудила уголовное дело против девяти членов группировки. Они обвиняются «в создании вооруженной группы, использовании символики запрещенных организаций, незаконном хранении оружия».

(«Правда» — ТАСС).

### Лидеру Африканского национального конгресса Южной Африки Н. МАНДЕЛЕ

Дорогой Нельсон Мандела!

От души поздравляю Вас с обретением свободы. В этом долгожданном событии мы видим еще одно проявление духа времени, когда зло и насилие отступают перед справедливостью и солидарностью.

Подтверждаю неизменную поддержку Советским Союзом правого дела АНК, всего движения против апартеида в борьбе за демократическую Южную Африку.

Желаю здоровья и успехов.

М. ГОРБАЧЕВ

# Впереди решающий этап

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

**Избирательная кампания в Литве вступила в решающую стадию. Недавно закончились выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета республики и их регистрация, в печати обнародован список кандидатов, начались их встречи с избирателями. Чем же отличалось нынешнее выдвижение кандидатов, в чем его характерные особенности!**

Как сообщил мне заместитель председателя республиканской избирательной комиссии Вацловас Литвинас, всего было выдвинуто 657 кандидатов в депутаты Верховного Совета Литвы, зарегистрировано же — 522. Расхождение в цифрах, как видим, существенное. Оно появилось потому, что в ряде случаев была нарушена 31-я статья Закона о выборах депутатов Верховного Совета Литовской ССР, определяющая порядок выдвижения кандидатов в депутаты, и окружные комиссии не сочли возможным их зарегистрировать. Такие решения нередко принимались в результате протестов самих избирателей, сейчас особенно чутко реагирующих на любые нарушения законности. Самое распространенное нарушение — несвоевременное информирование об избирательных мероприятиях, о которых общественность должна быть поставлена в известность не позднее чем за два дня.

Не всегда соблюдалось также требование, чтобы выдвижение кандидатов по месту жительства и в трудовых коллективах проходило при наличии не менее 250 человек. В связи с этим не могу не согласиться с мнением первого заместителя заведующего идеологическим отделом ЦК Компартии Литвы Ч. Панаваса, высказанным мне при разговоре о ходе подготовки к выборам: «Другой районный или городской орган малочисленной общественной организации на своем заседании выдвигает кандидатов при наличии, допустим, 8 человек, а для того, чтобы это же самое сделать рядовым гражданам, требуется в 30-кратном размере большее количество присутствующих. Где же логика?»

Если учитывать, что в соответствии с законом «все избиратели участвуют в выборах на равных основаниях», то другую логику, кроме старого желания сохранить за общественными организациями хоть какие-то привилегии, здесь обнаружить трудно. Тем не менее приходится также учитывать, что степень совершенства любого закона проверяется только самой жизнью. Ведь ныне действующий Закон о выборах депутатов Верховного Совета Литовской ССР опробуется на практике впервые. И хотя он до принятия несколько раз совершенствовался, сейчас, как сказал В. Литвинас, все равно приходится сталкиваться с такими ситуациями, о которых раньше никто даже не задумывался. Например, выяснилось, что в больших коллективах выдвинуть кандидата в состав окружной избирательной комиссии порой труднее, чем в депутаты, так как в первом случае необходимо присутствие не менее половины всех членов трудового коллектива, во втором — не менее 250 человек.

Существенные расхождения между количеством выдвинутых и зарегистрированных кандидатов объясняются также тем, что несколько десятков кандидатов после выдвижения отказались от дальнейшей борьбы и не дали согласия на регистрацию в комиссиях. Это говорит о выросшем чувстве ответственности и самокритичной оценке собственных возможностей в это сложнейшее для республики время. Однако имеется и один яркий пример противоположного характера, относящийся скорее к области курьезов: доцент Института повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства при Совете Министров Литвы Ю. Тартилас дал согласие баллотироваться... в двух округах сразу — Дайнавском № 26 и Северном № 57. Это обнаружилось только при составлении общего списка кандидатов в республиканской избирательной комиссии, и о ее решении говорить, думаю, нет необходимости.

В целом выдвижение кандидатов в депутаты свидетельствует о явно выросшей активности и организованности рядовых граждан, так как около 70 процентов кандидатов было выдвинуто именно на собраниях по месту работы или жительства. Общественные организации в этом смысле оказались гораздо менее активными, и это относится как к компартии, так и к «Саюдису», другим зарегистрированным партиям и общественным движениям. По мнению В. Литвинаса, это можно объяснить тем, что их платформы преследуют в основном одни и те же цели и отличаются лишь в нюансах. В этой ситуации у избирателей появляется возможность голосовать за личность, а не за принадлежность кандидата к той или иной партии или движению. Список кандидатов свидетельствует, что в законодательный орган республики будет баллотироваться много новых людей, имеющих известность больше в своем районе или городе, чем в масштабах Литвы. Многие из них включились в активную общественную деятельность лишь в последнее время. Зато из нынешнего состава Верховного Совета кандидатами в депутаты выдвинут лишь 21 человек, но и им еще предстоит выдержать острую конкуренцию на самих выборах—ведь в среднем за каждый депутатский мандат будут бороться по четыре претендента. Есть основания полагать, что отношение избирателей к кандидатам вообще стало более требовательным и критичным. Об этом говорят и результаты социологических исследований: люди на первое место ставят честность, а не принадлежность кандидатов к той или иной партии, движению и не их обещания.

Судя по всему, на по-прежнему безрадостном фоне повседневности люди несколько подустали от громких слов и заверений. Они ждут от будущих депутатов конкретных дел. Отсюда — и более спокойное отношение к нынешней избирательной кампании по сравнению с прошлогодней. Видимо, наступает пора трезвого взгляда на жизнь. Она все более ощущается и в восприятии основной интриги избирательной кампании. Правда, еще совсем недавно этой интриги вообще не существовало, так как вопрос о распределении сил в новом Верховном Совете республики считался риторическим. Сейчас же шансы компартии явно выросли, что наилучшим образом подтверждает в некоторых местах Литвы прозвучавший лозунг «Советы—без коммунистов!» (еще в прошлом году в таком лозунге просто не было необходимости).

И хотя направленные против компартии призывы с приближением выборов звучат все громче, они не находят горячего отклика у людей. Не поддерживают эту крайность и самые авторитетные лидеры «Саюдиса», в том числе и беспартийные.

В связи с еще не завершившимся в рядах партии процессом самоопределения пока трудно назвать точные цифры, однако и предварительные данные говорят о том, что большинство кандидатов — коммунисты.

И напоследок — еще несколько характерных цифр. Среди кандидатов в депутаты 425 человек — литовцы, 32 — русские, 30 — поляки, 8 — белорусы, 3 — евреи, 2 — украинца. Имеют своих представителей и другие национальные группы. Это говорит о том, что проходящее в демократической обстановке выдвижение кандидатов способно с удивительной точностью отразить соотношение национального состава жителей Литвы».

В. МАТУЛЯВИЧЮС.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

# «Нет» — социальной элитарности

Отныне государственные дачи в качестве резиденций предоставляются только Председателям Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР. Все остальные руководители высшего эшелона власти будут пользоваться дачами в поселках соответствующих ведомств и организаций. Эти дачные помещения переводятся на режим пансионатов. 24 государственные дачи, принадлежавшие раньше управлениям делами ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, некоторых ведомств, передаются органам здравоохранения.

Эти факты назывались 13 февраля на очередном заседании Комиссии Верховного Совета СССР по рассмотрению привилегий, которыми пользуются отдельные категории граждан. Заседание, в котором приняли участие представители ряда парламентских комитетов и комиссий, министерств и ведомств, вел кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примаков, обсуждался ход выполнения рекомендаций нашего парламента.

Народные депутаты заслушали сообщение председателя правительственной комиссии по ликвидации 4-го Главного управления Минздрава СССР, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюковой. Коротко остановившись на истории создания этого главного управления, она ознакомила собравшихся с тем, что же сделано после его упразднения в октябре прошлого года.

Вот только некоторые факты. В соответствии с рекомендациями второго Съезда народных депутатов СССР значительная часть медицинских и санаторных учреждений 4-го управления передана в общее пользование с организацией на их базе лечебно-диагностических и реабилитационных центров для детей, инвалидов, ветеранов войны и труда. Так, на базе детской поликлиники организован консультативно-диагностический центр по обслуживанию детей, проживающих в Бауманском и Сокольническом районах Москвы. По направлениям районных поликлиник здесь за несколько месяцев уже обследовано около 10 тысяч детей, многие из которых получили и необходимое лечение.

Другая мера: для нужд здравоохранения столицы отдано здание родильного дома со всем его оборудованием. Здесь разместилась одна из женских консультаций Киевского района. Минздраву СССР передано одно из самых больших учреждений — вторая поликлиника. Здесь для жителей столицы предполагается развернуть консультативно-диагностический центр. Совсем недавно, уже в феврале, Минздраву СССР передана объединенная больница с поликлиникой, что на Мичуринском проспекте, где будет создан всесоюзный диагностический клинический центр. Сюда могут обратиться за помощью и не только москвичи.

А. П. Бирюкова сказала и о том, что в ведение Минздрава СССР, Советского детского фонда имени В. И. Ленина и Ленгорисполкома, как и рекомендовали некоторые комитеты Верховного Совета СССР, передано 12 хорошо оснащенных, благоустроенных санаториев и домов отдыха. В ряде из них уже побывало более двух тысяч детей, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС. В целом же из системы бывшего 4-го управления передано 15 медицинских и санаторно - курортных учреждений — это примерно половина, чем оно располагало. Кроме того, из этой же системы ушли еще 15 государственных дач в Ливадии, Гаграх, Паланге и Подмосковье.

С учетом рекомендаций комиссии по рассмотрению привилегий в переданных учреждениях сохранены условия материально-технического обеспечения и система оплаты труда персонала, расчетные нормы расходов на питание и медикаменты.

Могут спросить: а как же будет вестись медицинское обслуживание тех лиц, которые лечились раньше в системе 4-го управления? Для этого создано лечебно-оздоровительное объединение при Совете Министров СССР. Оно будет обслуживать примерно 35 тысяч человек — в два раза меньше, чем прежде. Кому придется уйти в ведомственные поликлиники и поликлиники по месту жительства — здесь требуется индивидуальный и очень внимательный подход, тщательное рассмотрение каждого конкретного случая, говорилось на заседании.

Заметим, к слову, что Совмин СССР поручил объединению расширить практику приема на специализированное лечение больных по направлениям органов здравоохранения, выделять больше путевок в санатории и дома отдыха рабочим, колхозникам и другим гражданам.

Как известно, много нареканий высказывалось в связи с более высокими по сравнению с обычной медицинской сетью нормами расходов на питание больных и медикаменты в лечебных учреждениях бывшего 4-го управления. И тут приняты меры. Правда, повышение общесоюзных нормативов будет идти поэтапно. Но уже с 1 января нынешнего года нормы расходов на питание повышены в родильных домах, детских больницах и санаториях, эндокринологических отделениях, в дневных стационарах. Увеличен почти на треть денежный норматив на приобретение медикаментов в родильных домах.

На заседании назывались и другие меры правительства, направленные на ликвидацию льгот и привилегий отдельным категориям граждан. Так, служебный автотранспорт руководителям министерств и ведомств предоставляется впредь на основе конвейерной системы в пределах установленного лимита времени. В столице прекращен отпуск продовольственных товаров со спецпредприятия партийным, советским, хозяйственным и другим организациям. Его продукция направляется в детские учреждения и торговую сеть потребкооперации. Отменено материально-бытовое обслуживание ушедших на пенсию бывших руководителей партии и правительства: система госдач, транспортное обслуживание, продуктовые заказы, прислуга.

Подводя итоги заседания, Е. М. Примаков отметил, что центр тяжести работы комиссии по рассмотрению привилегий перемещается на контроль за претворением в жизнь рекомендаций высшего органа государственной власти страны. Суть вопроса в том, чтобы всю систему льгот поставить в условия жесткой регламентации. И гласность в этом деле должна быть полная. В этой связи Е. М. Примаков огласил телеграмму, поступившую из Сахалинского обкома партии. В последнее время, говорится в ней, во многих публикациях, по радио и телевидению сообщается, что где-то руководители горкомов, райкомов, областных и центральных партийных организаций пользуются привилегиями в виде служебных дач, больниц, охотничьих домиков, буфетов и прочих атрибутов застойного времени. На Сахалине этого нет, гласит телеграмма. Поэтому у нас есть очевидное и бесспорное право воззвать к совести коммунистов и граждан, всех партийных руководителей, пользующихся еще спецблагами. Прекратите дискредитировать партию и коммунистов, которые в подавляющем большинстве никогда и никакими привилегиями не пользовались. Передайте немедленно все эти спецсооружения тем, кто в них острее нуждается, освободите журналистов от этой темы, предоставьте им время и возможности глубже выявить истинные причины наших неудач, пути выхода из политических и экономических тупиков. Ведь партия, начав перестройку под знаменем Ленина, и должна ее закончить без спецдач и спецпайков, призывают авторы телеграммы.

Участники заседания пришли к единодушному мнению, что следует совместно с комитетами и комиссиями Верховного Совета СССР создать рабочую группу для анализа и проверки того, как идет процесс ликвидации привилегий, как выполняются принимаемые в этих целях постановления.

(ТАСС).

***Слово «продажа» с маленькой приставкой «рас», означающей в определенном контексте «подчистую», «до основания», широко вошло в разговорный обиход вместе с пустыми прилавками магазинов и так называемой выездной торговлей, а точнее — распределением товаров по предприятиям.***

***Магический клич «Распродажа!» вихрем срывает с рабочих мест талантливых инженеров и знатных бригадиров, заслуженных учителей и маститых научных сотрудников. Бог знает, сколько времени, сил, нервов растрачивается по стране в томительном ожидании желанного «отоваривания»! А что поделаешь — каждый из нас хочет быть одетым, обутым и выглядеть не хуже других. Право, вполне извинительно, что далеко не каждый рабочий, инженер и даже профессор, явившись вместе с коллективом на очередную распродажу, глубоко задумывается, чем же приходится расплачиваться государству за красивые заморские сапоги или особо модные колготки.***

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

# Распродажа

***Поднимем ли мы жизненный уровень народа, пуская с молотка дефицитные ресурсы страны?***

ЧИТАТЕЛИ, возможно, помнят письмо министра металлургии СССР С. Колпакова и секретаря парткома министерства Г. Серова, опубликованное на первой странице «Правды» 1 февраля. От имени всех металлургов они обратились к работникам смежных отраслей скорее дать металлолом. За 1989 год госзаказ сорван, поставлено почти на пять миллионов тонн лома меньше, чем планировали. В текущем году положение усугубляется. Призывая пресечь попытки недальновидных руководителей продать металлолом за рубеж, авторы письма поясняют, что сиюминутная валютная выгода завтра обернется громадными потерями из-за необходимости компенсировать снижение собственного производства металла импортными закупками.

Буквально за несколько дней до этой публикации народный депутат Е. Коган получил от рабочих объединения «Эстрыбпром» и тут же направил в адрес Совета Министров СССР и союзного Комитета народного контроля письмо следующего содержания: «Просим сделать депутатский запрос о махинациях с поставкой металлолома кооперативом «Новес». Еще в марте прошлого года КНК СССР в своем постановлении отмечал, что этот кооператив заключил контракт на поставку за рубеж 250 тысяч тонн лома черных и 50 тысяч тонн цветных металлов. Это намного больше годового объема его заготовки в Эстонии.

Комитет народного контроля потребовал прекратить поставки, однако руководители «Новеса» сообщили, что металл у них лишь хранится, принадлежит же он государственно - кооперативному объединению «АНТ».

Отгрузка металла и сейчас продолжается через рыбный порт объединения «Эстрыбпром». Причем на иностранных судах вывозят высокопрочную сталь, которой так не хватает нашей стране. Разделываются железнодорожные рельсы, снятые с магистралей, а ведь они еще вполне могли бы служить на подъездных путях...»

«АНТ» — знакомая аббревиатура. В последнее время она часто мелькает на страницах газет, звучит по радио и телевидению. Да, речь идет о том самом концерне-спруте из нашумевшей истории с попыткой продать за границу целую колонну боевых танков. То сенсационное сообщение на некоторое время затмило другие стороны деятельности концерна.

К примеру, в обход постановления Совмина СССР, запрещающего кооперативам экспорт цветных металлов, «АНТ» везет Северным морским путем из Норильска отнюдь не лом и не отходы, а партию ценнейшего электролитного никеля, прихватив заодно и дефицитную медь. Дальнейший путь груза — за границу — прервали работники УКГБ по Мурманской области.

Через несколько дней — новая информация. Сотрудники таможни при оформлении грузов в порту Находка Приморского края задержали пятьдесят тонн магния в слитках. Стратегический груз предназначался для Японии. Конкретный получатель пока неизвестен. Зато хорошо известен отправитель — все тот же «АНТ».

Сногсшибательные, захватывающие дух коммерческие операции концерн пытался проводить даже после того, как был остановлен в Новороссийске печально известный эшелон с танками.

Представители «АНТ», в частности, подписали в Николаевском морском порту протокол о переработке и поставке за рубеж через порты юга страны пяти миллионов кубометров лесоматериалов, пятисот тысяч тонн металла, шестисот тысяч тонн химических грузов и двух тысяч единиц военной техники. Не какой-нибудь старой, списанной, а вполне боеспособной.

ТАК ЧТО ЖЕ происходит? Кто дал кооперативу право гнать за кордон, да еще в таких гигантских масштабах, сырье, металл, боевые машины?

На февральском Пленуме ЦК КПСС первый секретарь ЦК Компартии Украины В. Ивашко говорил, что в республике стоят готовые дома без окон и дверей, потому что нет леса. В донецких шахтах горняки не могут нормально работать из-за нехватки дерева, отсутствия крепи и в то же время кооператоры миллионами кубометров сбывают лес иностранным фирмам. Национальные богатства, если называть вещи своими именами, распродаются оптом и в розницу.

Ну скажите, какими заслугами перед Отечеством объяснить тот факт, что еще совсем недавно неведомый никому государственно-кооперативный концерн «АНТ» в одночасье обрел столь фантастическую мощь?

Мы много рассуждаем о перестроечных процессах, о силах торможения, мешающих развиваться этим процессам. Призываем окончательно сломать командно - административную систему, действовать преимущественно экономическими методами, больше доверять людям, выдвигать на руководящие хозяйственные посты энергичных, инициативных работников, способных действовать смело и нетрадиционно, в том числе и на внешнем рынке.

Все это абсолютно верно и не подлежит сомнению как политический принцип. А вот в каждом конкретном случае, согласитесь, нужно семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать.

«Правда» опубликовала официальное сообщение Комитета партийного контроля при ЦК КПСС «О грубых нарушениях рядом коммунистов-руководителей государственной дисциплины в реализации военной техники и дефицитных видов продукции». Жесткая, справедливая оценка дана и тем, кто злостно нарушал наши законы, и тем, кто покровительствовал нарушителям.

Мне довелось быть на том заседании КПК. Оно продолжалось почти шесть часов. Всякого за эти часы пришлось наслушаться и насмотреться, но, честно скажу, больше всего поразила меня та безответственность и, я бы сказал, легкость необыкновенная, с которой люди, занимающие высокие посты в нашем правительственном аппарате, раскрыли объятия коммерсантам авантюрного склада и, не скрою, весьма талантливым проходимцам. Точно загипнотизированные фантастическими посулами «спасти страну от экономического краха и завалить народ товарами ширпотреба», высокопоставленные благодетели тут же предоставили новоиспеченному концерну просто-таки неограниченные права и возможности.

Возглавил «АНТ» некто В. Ряшенцев, относительно молодой человек, беспартийный (выбыл из КПСС два года назад), с деловой хваткой, хотя образованием похвастаться не может: всего лишь десять классов школы рабочей молодежи. Потрудившись токарем, санитаром в больнице и даже послужив в войсках КГБ, он около трех лет назад организовал и зарегистрировал в Ногинском горисполкоме Московской области кооператив «АНТ» (Автоматика — наука — техника) при местном заводе топливной аппаратуры. Задачи поначалу ставил скромные: поставлять запасные части и комплектующие изделия к линиям металлообрабатывающего оборудования, дорожно - строительным машинам, тракторам и грузовикам.

Но масштаб вскоре показался мал. И вот через год «АНТ» получает статус производственного государственного кооперативного объединения, а еще через год становится межотраслевым государственно - кооперативным концерном. Теперь его генеральный директор Ряшенцев, что называется, ногой открывает двери в коридорах Совмина СССР. Он готов к миллиардным операциям. Словно Остап Бендер в провинциальных Васюках, рисует он перед изумленными чиновниками высшего исполнительного органа грандиозные картины грядущего благоденствия страны, которое обеспечит концерн «АНТ».

— Начнем с самого благородного,— поучает Ряшенцев,— будем активно бороться с болезнью века — СПИДом.

Глава концерна направляет записку в Государственную внешнеэкономическую комиссию Совета Министров СССР. Этот документ поражает астрономическими цифрами: «Прошу оказать содействие в завершении экспортно - импортных операций, направленных на поставку в СССР пятисот миллионов одноразовых шприцев и миллиарда презервативов в 1990 году. Также «АНТ» должен завершить программу поставки товаров народного потребления (телевизоров, видеомагнитофонов, видеокассет, аудиокассет, обуви, вычислительной техники) общим объемом реализации на внутреннем рынке до миллиарда рублей».

Не правда ли, впечатляет? Во всяком случае заместитель председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР Ю. Пекшев и его первый заместитель В. Гринев с восторгом отнеслись к затее Ряшенцева, стали быстро продвигать ее в жизнь, создавая для «АНТ» совершенно особые условия.

По сути дела концерн получил «добро» для распродажи на внешнем рынке практически любых советских товаров. В июне 1989 года первый заместитель министра авиационной промышленности А. Братухин, утвердив устав «АНТ», разрешил ему заниматься даже экспортом-импортом средств вооружения! Так что уже тогда в буйном воображении государственно - кооперативных дельцов, возможно, замаячили пока еще смутные силуэты новейших танков, самолетов и еще бог знает чего.

Кооператоры бойко скупали дефицитные материалы стратегического назначения — цирконий, вольфрам, кобальт, титан, никель. Аппетит их рос день ото дня, и вот уже «АНТ» ставит вопрос об экспорте урана. До атомных бомб, правда, не дошло, но в запросах зарубежных клиентов к концерну уже значились пистолеты Макарова и Токарева, боевые вертолеты, стартовые комплексы, ракеты. Так что попытка вместе с генералом В. Довганем продать за рубеж танки — лишь рядовой эпизод, получивший шумную огласку.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Гусев разрешил Ряшенцеву и его компании вывозить через государственную границу товары без лицензирования, с указанием в таможенной декларации принадлежности груза. Это намного облегчило жизнь кооператорам. Концерн ринулся скупать в стране и продавать иностранным партнерам все новые и новые партии свинца, бронзы, листовой углеродистой и нержавеющей стали, пластмассы, минеральных удобрений — всего того, чего нам самим остро не хватает.

МНЕ НЕ РАЗ приходилось писать в «Правде» о перегибах и извращениях в кооперативном движении. Благодарен тем читателям, которые с пониманием встретили эти публикации, — ведь люди теперь прекрасно научились разбираться, где нормальная, честная, нужная народу кооперация, а где пена, накипь, где спекулянты и рвачи, которые наживаются на наших нехватках и бедах.

В условиях растущей инфляции многие кооперативы стремятся выйти на внешний рынок. И тут, в общем-то, нет ничего предосудительного. Люди хотят заработать валюту или получить в обмен необходимые заграничные товары. Плохо другое: личные или узкогрупповые интересы нередко заслоняют интересы страны. Иными словами, спешим вынести за дверь то, чего пока в собственном доме не хватает.

Вернусь все к тому же металлолому. Не секрет, что руководители многих уважаемых союзных министерств упорно бомбардируют Совмин и Госплан письмами, в которых пытаются доказать нереальность госзаказов на сдачу лома. И тут же затевают, подчас через кооперативы, переговоры с иностранными предпринимателями о продаже этого лома. Где тут логика? Вот и текут «излишки» за рубеж. Без лицензий, в ущерб поставкам по госзаказам для отечественных заводов, коллективы которых криком кричат: «Дайте же, наконец, лом, мартены простаивают!»

Создается впечатление, будто живем лишь сегодняшним днем, а завтра — хоть потоп!

КОГДА «АНТ» закрывали, Ряшенцев сочинил эмоциональное послание в высокие инстанции, где, в частности, утверждал, что «закрыть «АНТ» означает нанести СССР грандиозный урон» и что «это закрытие будет выгодно только врагам перестройки».

Так ли на самом деле? Приведу в заключение две короткие справки, пусть читатели судят сами.

«Всего, по данным самого концерна, к настоящему времени закуплено для отправки за рубеж различной продукции на сумму 564 миллиона рублей».

А вот что сообщает заместитель министра торговли СССР С. Саруханов: «Концерн «АНТ» за время своего существования поставил московскому универмагу ГУМ, а последний реализовал на выездной торговле коллективу объединения «ЗИЛ» женского белья французского производства (трусы, бюстгальтеры) на сумму 119 тысяч рублей. От дальнейшего сотрудничества концерн отказался».

Сравните цифры и увидите, какая получается распродажа.

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ.

# В Комитете государственной безопасности СССР

Коллегия Комитета государственной безопасности СССР рассмотрела вопрос о состоянии работы, связанной с реабилитацией граждан, необоснованно репрессированных в 30—40-е и начале 50-х годов. Отмечено, что участие в восстановлении исторической и социальной справедливости в отношении жертв репрессий является важным направлением в деятельности органов госбезопасности и воспринимается всеми сотрудниками как их высокий моральный и гражданский долг перед обществом. Тесная сопричастность нынешнего поколения чекистов, не имеющих ничего общего с организаторами произвола и их подручными, к происходящему процессу очищения имеет важное воспитательное значение, а также служит гарантией недопущения даже малейших нарушений социалистической законности впредь.

Тщательный анализ архивных документов, выявленных в ходе работы по реабилитации, позволил определить масштабы репрессий. В 1930—1953 годы по обвинению в контрреволюционных, государственных преступлениях судебными и всякого рода несудебными органами вынесены приговоры и постановления в отношении 3.778.234 человек, из них 786.098 человек расстреляно. В их числе государственные и партийные руководители, крупные ученые, военачальники, деятели литературы и искусства, хозяйственные кадры, рабочие и крестьяне, чекисты, которым были чужды методы ежовских и бериевских палачей.

На коллегии говорилось о причинах трагических событий отечественной истории и сложившемся механизме незаконных репрессий тех лет, явившихся прямым следствием отказа от демократических принципов руководства социалистическим государством со стороны Сталина и его окружения.

Подведены итоги работы по реабилитации. В 1988—1989 годах Комитетом госбезопасности СССР совместно с Прокуратурой СССР подготовлены материалы по таким крупным судебным процессам, как «правотроцкистский блок», «военно-фашистский заговор», «ленинградское дело», «объединенный», «параллельный» и «московский» троцкистско-зиновьевские центры, «союз марксистов-ленинцев», «рабочая оппозиция» и другие. Пересмотрены дела на 856.582 человека, по ним реабилитировано 844.740 человек. Рассмотрено более 68 тысяч писем, жалоб и других обращений репрессированных и их родственников.

Продолжается поиск мест захоронений жертв сталинского произвола в целях увековечения их памяти. О ходе реабилитации сообщается в средствах массовой информации, в центре и на местах.

Вместе с тем коллегия КГБ СССР указала на наличие недостатков в деятельности органов госбезопасности по реабилитации безвинно пострадавших граждан. В ряде органов КГБ все еще слабо организована работа по пересмотру дел с решениями несудебных органов, не налажено должным образом взаимодействие с прокуратурой, допускаются случаи формализма и медлительности при рассмотрении заявлений.

В принятом коллегией КГБ СССР решении намечены конкретные меры по устранению указанных недостатков и максимальному ускорению процесса восстановления исторической справедливости, попранных прав и интересов граждан при глубоком, всестороннем и объективном подходе к рассмотрению материалов, связанных с репрессиями 30—40-х и 50-х годов. Выполнение этой задачи будет способствовать оздоровлению общественно-политической, нравственной атмосферы в обществе и укреплению правовых гарантий советских людей.

Подробное сообщение о заседании коллегии КГБ СССР и принятом ею решении публикуется в «Правительственном вестнике».

# О помощи беженцам

**Совет Министров СССР принял постановление о дополнительных мерах по оказанию помощи гражданам, вынужденно покинувшим Азербайджанскую ССР после 1 января 1990 года**

В соответствии с ним и в дополнение к постановлению Совета Министров СССР от 17 января 1990 года ряду министерств и ведомств предложено обеспечить в принадлежащих им оздоровительных учреждениях временное размещение, а также организацию питания граждан, вынужденно покинувших Азербайджанскую ССР. В течение трех месяцев стоимость их проживания и питания будет производиться за счет принимающих организаций. Министерству финансов СССР поручено определить порядок компенсации этих затрат.

Советам Министров союзных республик предложено рассмотреть и решить вопросы, связанные с временным размещением в оздоровительных учреждениях, принадлежащих им и подведомственным организациям, граждан, вынужденно покинувших Азербайджанскую ССР.

Расходы по перевозке граждан, вынужденно покинувших Азербайджанскую ССР, к местам временного размещения осуществляются, как указано в постановлении, за счет средств резервного фонда Совета Министров СССР с последующей компенсацией из бюджета Азербайджанской ССР.

Министерству здравоохранения СССР и Советам Министров союзных республик поручено обеспечить осуществление мероприятий по профилактике заболеваний и оказанию медицинской помощи гражданам, вынужденно покинувшим Азербайджанскую ССР, в местах их временного размещения.

Государственному комитету СССР по народному образованию и Советам Министров союзных республик, согласно этому постановлению, надлежит создать условия для организации обучения и воспитания детей, подростков из семей, вынужденно покинувших Азербайджанскую ССР, в местах их фактического проживания.

Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам совместно с ВЦСПС, говорится в документе, следует подготовить и представить в двухнедельный срок в Совет Министров СССР предложения по вопросам, связанным с трудоустройством беженцев из Азербайджанской ССР.

Одобрена инициатива Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР, Советского фонда мира, Советского детского фонда имени В. И. Ленина и Советского фонда милосердия и здоровья по оказанию материальной помощи гражданам, вынужденно покинувшим Азербайджанскую ССР. (ТАСС).

# Начало большой работы

13 февраля в Москве закончил работу I пленум всеармейского совета комсомольских организаций. Его участники — делегаты XXI съезда ВЛКСМ и I съезда комсомольских организаций РСФСР от Вооруженных Сил — избрали руководящие органы всеармейского совета комсомольских организаций, которые будут действовать до 1-й конференции ВЛКСМ Вооруженных Сил СССР.

На пленуме выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов.

(ТАСС).

# Встреча с активом

Итоги февральского Пленума ЦК КПСС, принявшего проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, были 13 февраля в центре внимания встречи секретаря ЦК КПСС, главного редактора газеты «Правда» И. Т. Фролова с партийным активом Свердловского РК КПСС Москвы.

Пленум заложил ориентиры в деятельности партии на современном этапе, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, определил пути ее обновления как важнейшего условия радикального преобразования экономики, позитивных изменений в социальной и духовной сферах. Реальный шаг к этому открывает проект Платформы ЦК КПСС, который показывает, в каком направлении необходимо идти партии, чтобы она могла успешно действовать с учетом новых реалий.

Секретарь ЦК КПСС ответил на многочисленные вопросы собравшихся.

(ТАСС).

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 7

## Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

*Ровно неделя прошла после февральского Пленума ЦК КПСС. Его работу отличали острый характер дискуссий о путях ускорения перестройки партии, многообразие идей, предложений по актуальным проблемам подготовки к XXVIII съезду КПСС. Наши читатели могли в полном объеме познакомиться с выступлениями всех участников Пленума — эти материалы опубликованы в «Правде».*

*Демократизация внутрипартийной жизни, повышение роли и авторитета первичных организаций — таков лейтмотив многих выступлений на Пленуме. Это и ведущая тема очередного выпуска «Дискуссионного листка» «Правды». Мы рассчитываем и впредь чаще давать слово коммунистам — рабочим и сельским труженикам, всем тем, кто своим трудом и талантом воплощает в жизнь планы перестройки.*

*Участники дискуссии на страницах газеты высказывают свои соображения и по новому Уставу, которые, можно надеяться, будут приняты во внимание в ходе подготовки очередного Пленума ЦК КПСС.*

*Словом, коллективный совет читателей «Правды» — коммунистов и беспартийных — в преддверии съезда КПСС продолжается. Благодарим всех, кто принял участие в нашем «Дискуссионном листке» и ждем ваших новых писем, интересных предложений, перспективных идей.*

# С надеждой и тревогой

**На недавнем Пленуме ЦК, где мне довелось присутствовать, при обсуждении проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду шли, право, жаркие дискуссии. Они продолжались, чему я также был свидетелем, и во время встречи М. С. Горбачева с представителями ключевых звеньев партийной перестройки. И сегодня коммунисты и беспартийные продолжают анализировать материалы Пленума, положения Платформы ЦК КПСС. Дискуссия, на мой взгляд, разгорается. Хочу подключиться к ней.**

В каком положении находится партия? Будучи руководящей силой общества и начав перестройку, которая пока не принесла заметных плодов в социально-экономической сфере, она, как ни горько это признавать, в традиционном равнении на верх, стала медлить в реализации конкретных практических дел.

Будем честны: наш кредит доверия практически исчерпан. С коммунистов, взявших на себя ответственность за обновление социализма (хотя многие и не представляют, в чем это должно выражаться), спрос поэтому повышенный и пристрастный. В частности, за то, что мы так и не научились ценить время, растрачиваем его без ясно осознанной цели, зачастую упорно не признаем реалий жизни. Так получилось, например, с шестой статьей Конституции, на отмене которой давно настаивали основные общественные движения. Сколько сил и времени потрачено на защиту этого положения, возведенного в ранг постулата! Теперь уже в проекте Платформы ЦК КПСС говорится: «...Партия считает необходимым в порядке законодательной инициативы внести на Съезд народных депутатов СССР соответствующее предложение по статье 6 Основного Закона страны».

Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду у меня вызвал двойственное чувство. Итак, речь идет о многопартийной системе. Опять констатируется, по-моему, давно свершившийся факт: *в условиях многопартийности мы уже живем и работаем.* Народу надо бы уже сегодня сказать всю правду, показать, к каким последствиям для него и государства может привести наличие различных партий, между которыми в нашей стране неизбежно возникнет ожесточенная борьба за власть.

Обсуждение проекта Платформы ЦК поляризовало мнения на Пленуме. Это закономерно в условиях политического плюрализма, который, похоже, стал средством политической борьбы даже внутри самой партии. Поэтому на съезд мы должны бы выходить не с Платформой, а с уточненной программой, способной консолидировать здоровые силы партии, подчинить их достижению реальных и жизненно важных для народа целей. Ряд разделов Платформы, по-моему, может стать хорошей основой для этого документа.

Теперь по поводу отчетно-выборной кампании в партийных организациях. Как известно, на Пленуме ЦК КПСС мнения участников разделились: одни предлагали провести ее до съезда, другие — после. Считаю: отчеты и выборы, а следовательно, и более рациональное обновление кадров в низовых звеньях лучше провести только после съезда в соответствии с требованиями измененных Программы и Устава КПСС. В ином случае неизбежны издержки. Вновь избранные руководители комитетов, вероятно, окажутся неспособными искренне, по убеждению воспринимать дух и букву этих основополагающих для каждого члена партии документов.

Урон в квалифицированных и искренне преданных делу партии и перестройки кадрах мы по разным причинам уже потерпели заметный. Их постоянные перетасовки под предлогом обновления не оправдывают себя: с арены активной борьбы за утверждение авторитета партии как выразительницы интересов народа ушли многие квалифицированные, профессиональные работники.

*Общаясь сегодня с коммунистами* и беспартийными на предприятиях, в научных коллективах, вижу: февральский Пленум, проект Платформы ЦК КПСС дали людям богатую пищу для размышлений, вызвали большие надежды. Однако не развеяли в их душах сомнений и определенного скепсиса. Надеюсь, предстоящий Пленум ЦК даст коммунистам достаточный заряд оптимизма.

**А. АЛЕКСАНДРОВ.**
Первый секретарь Московского райкома КПСС.
г. Ленинград.

## Одним абзацем

**Давно беспокоит меня, что плохо ведется работа с людьми по месту жительства. Коммунисты в ней почти не участвуют. Вот за многие годы ни разу не слышала, чтобы у нас в микрорайоне перед жителями выступил секретарь райкома или горкома партии. Да что там секретарь — в нашем доме ни я, ни мои соседи не знают коммунистов, живущих рядом!**

**М. КИСЕЛЕВА.**
г. Набережные Челны, Татарская АССР.

●

**Да, единомыслие в старом понимании нынче невозможно, да и не нужно. Пусть в партии будет богатство мнений, идей, взглядов. Однако есть основные принципы, на которых строилась и строится вся политика нашей партии,— от них-то отступаться нельзя! И в проекте платформы ЦК КПСС надо об этом сказать недвусмысленно. В соответствии с этими основными стратегическими принципами и должны происходить объединение или размежевание различных сил в КПСС.**

**А. ЛОПАРЕВ.**
Секретарь парткома совхоза «Светлоозерский». Бийский район, Алтайский край.

## ДАВАЙТЕ ПОСПОРИМ

### Если в резерве карьерист...

Сколько можно делить коммунистов на «актив» и «пассив»? По моему мнению, этот вопрос не сойдет с повестки дня в партии до тех пор, пока каждый коммунист не будет на виду. А «пассив» — это те люди, которых партийное руководство не знает, не встречается с ними: приняли человека в партию и забыли о нем.

Одно время поднимался вопрос об отчетах коммунистов на собраниях и заседаниях бюро. Это активизировало работу, сближало людей. Каждый чувствовал, что он на виду в своей организации. Постепенно эта работа предавалась забвению, на первый план выдвинулась «работа с резервом». В партии стал выделяться ряд «особых» людей, претендующих на право быть в недалеком будущем на руководящих постах. И некоторым «резерв» начинал кружить голову. И когда такие коммунисты переходили на руководящую работу, они начинали больше думать не столько о деле, сколько о своем благополучии и престиже.

Нет, я в целом не против резерва, но таким резервом должен быть, образно говоря, весь коллектив. Могут возразить, что массовость не даст победы. Я же считаю наоборот: людей бояться — недопустимое зло. Каждый человек на что-то способен. Особенно молодежь, а ведь она обычно в официальном резерве редкость.

**П. ХМАРА.**
г. Ужгород.

### Не клуб для дискуссий

Был очень удивлен, когда прочел однажды в «Правде», что коммунист, подчиняясь принятому решению, должен иметь право не соглашаться с мнением большинства и открыто пропагандировать свои взгляды. Ведь в нашей партии существует заложенный В. И. Лениным порядок, который состоит в том, что при обсуждении любого вопроса каждый коммунист имеет право излагать и обосновывать свои взгляды, но после принятия решения по обсуждаемому вопросу все коммунисты данной организации обязаны это решение выполнять. Партия — не дискуссионный клуб, она не может существовать без твердой, железной дисциплины.

**И. МАКСИМОВ.**
Член КПСС с 1918 г.
г. Москва.

### Теснят... идеологию

Среди многообразия тем, поднимаемых в ходе дискуссии, не может остаться без внимания проблема подбора и расстановки партийных кадров. Сразу оговорюсь: я не сторонник раздающихся категорических требований о безусловной выборности всех работников аппарата сверху донизу или наоборот. Но система подбора нуждается в существенных изменениях. Сегодня на практике еще действует старый принцип: трудовой коллектив, парторганизация до последнего дня остаются в неведении о выдвижении их товарища на работу в партаппарат. Даже если это должность инструктора. Все держится в тайне. От кого? Ведь основная часть самого аппарата, как правило, тоже «не в курсе». Стоит ли удивляться, что нередко такой выбор оказывается ошибочным.

Более чем двадцатилетний опыт общения с аппаратом горкома партии дает мне основание утверждать, что многие нынешние кризисные явления в партии порождены предпочтением организационной стороны партработы, ее верховенством над идеологической.

Давайте посмотрим: разве в городских и районных партийных комитетах соизмеримы сегодня вес, значение секретаря по идеологии и заворга? Роль первого из них сводится к написанию докладов, в том числе и для «первого», проведению тех или иных семинаров или других дежурных мероприятий. Идейное воспитание людей как нечто жизненно необходимое для районной парторганизации, простите, не воспринимается. Заворг же — вершитель судеб не только партийных, но и хозяйственных кадров. В тайны своей «кухни» он не допускает даже членов бюро, если они работают не в аппарате, не стоят над ним.

Первые секретари, как правило, предпочитают скорее иметь под рукой сильных заворгов, чем крепких, самостоятельно мыслящих секретарей по идеологии. Не потому ли когда год назад проходило сокращение аппарата, то оно болезненнее всего отразилось именно на идеологических отделах. Скажем, в обкомах партии, в том числе и в нашем, остались в усеченном виде отраслевые отделы, почти не сокращен орготдел (в районах он даже увеличился численно), зато идеологические отделы заметно сокращены.

Но ведь сегодня каждому становится яснее ясного: без идеологической деятельности нет партии! Правда, нужна идеология обновленная, неотделимая от процесса демократизации общества. Нынешнее же отношение к «идеологам», к их теоретической подготовке в большинстве организаций не вызывает оптимизма.

**О. ФЕДОРКОВ.**
Редактор кировской районной газеты «Знамя труда».
Калужская область.

# Кто услышит голос рабочих?

## ПИСЬМО В «ПРАВДУ» ОБСУЖДАЮТ НИЖНЕТАГИЛЬЦЫ

**Разумеется, я не открою Америки, если скажу, что сегодня стало весьма модным говорить о падении авторитета партии в нашем обществе. Причем в местной, центральной прессе, в том числе и в самой «Правде». Нередко встречаешь настоящие соболезнования «по случаю дефицита доверия к КПСС». Пожалуй, для таких публикаций не хватает одной детали — «черной рамки». Обидно, что «заупокойные речи» часто приходится слышать из уст тех, кто, как говорится, по долгу и совести должен нести ответственность за эту ситуацию.**

Не буду говорить про других коммунистов, но мне крепко врезалось в память интервью первого секретаря нашего горкома КПСС С. Баркова корреспонденту городской газеты «Тагильский рабочий». Напечатано оно было еще летом прошлого года. Семен Филиппович прямо заявил: «Критика в ее адрес, что партия *теряет авторитет, справедлива».* Конечно, он мог бы пожурить прежде всего секретарей городского, районных комитетов Нижнего Тагила, которые во многих цеховых парторганизациях никогда не бывали и которые не услышат голоса «снизу», поскольку их слуховой аппарат настроен только на голос «сверху». Но критиковать всю партию — это же масштаб. Это в духе времени!

И заместитель секретаря парткома нашего Уралвагонзавода Г. Бедрик, как он писал в том же «Тагильском рабочем», убежден, что «период дефицита доверия к партии мы должны принять как должное». Он считает, что КПСС «должна отвечать за то, что не так, как надо, руководила».

Но, позвольте, разве за конкретные участки работы отвечает «руководящая партия», а не персонально, скажем, секретари партийных комитетов, бюро?

По моему твердому убеждению, складывавшемуся на протяжении почти тридцати лет жизни в Коммунистической партии, тот, кто ставит ее авторитет под сомнение, или дилетант в политике, или активный наш противник. На мой взгляд, говорить, что почти двадцать миллионов человек потеряли доверие в народе, довольно глупо. Но говорить о доверии к конкретным членам КПСС, бесспорно, надо. И здесь необходимо учитывать, что, как и в самом обществе, в КПСС ее члены далеко не одинаковы по своему социальному положению.

Если партия называет себя коммунистической, то, говоря о любом ее члене, следует исходить из критериев коммунизма, важнейшим из которых является полное социальное равенство всех членов общества, где в основе свободный и сознательный труд. Значит, подавая заявление в партийную организацию, вступающий в члены КПСС хочет, опираясь на сплоченность организации, вести активную борьбу за социальное равенство всех членов общества. Но против кого вести борьбу? Не поленимся заглянуть в Устав КПСС: «Член партии обязан вести решительную борьбу с любыми проявлениями буржуазной идеологии и частнособственнической психологии». Кто же носители этой идеологии и психологии? Может быть, хапуги? Но с ними справиться не очень сложно. А может быть, значительно опаснее люди, стремящиеся хотя бы на немного быть над другими, узурпировать хотя бы небольшой клочок власти, иметь хотя бы немножко более прав или льгот, чем остальные? И теперь несложно представить, во сколько раз опаснее становится человек с подобной психологией, имеющий партбилет и поддерживаемый партийным комитетом. Не здесь ли кроются корни многих негативных явлений?

Следуя здравому смыслу, журналистам и секретарям партийных комитетов вместо огульного обвинения всей партии в потере авторитета надо бы было встретиться с рабочими (коммунистами и беспартийными) непосредственно в цехах и поговорить, смотря друг другу в глаза, почему у нас многое не получается. Мы бы на конкретных примерах в цехе показали, как выбрасываются на ветер миллионы рублей народных денег, почему простаивает оборудование, где истоки бессилия народного контроля. Наши рабочие не хуже американских или английских. Наш современный рабочий не нуждается в нравоучениях и может вести беседу на любую политическую тему. Но, к глубокому сожалению, с нами разговаривать не хотят. Так, например, за пятнадцать лет существования прессо-сварочного цеха Уралвагонзавода и его парторганизации только один раз на партсобрании был первый секретарь РК КПСС (в то время В. В. Сычев). Кроме него, к нам так и не смогли прийти (хотя дорога от проходной до цеха асфальтирована) ни один журналист местной или центральной прессы, ни один секретарь РК или ГК КПСС, парткома завода.



Если бы не было проблемы богатых и бедных, то не было бы мощных потрясений в обществе, не было бы и революций. Борьба за социальное равноправие всех членов общества — основная задача партии. Но если идет борьба, то это значит, что есть и противники социального равноправия. Кто же они? В любом трудовом коллективе вам назовут их поименно. Немало противников социального равноправия имеют партийные билеты, занимают ключевые позиции в командно - административной системе. Они объединены и сильны. В их руках власть и влияние на распределение жизненных благ. По сути дела они парализовали производство, усиленно работая на свой карман.

Одна из причин кризисного *положения в стране, на наш* взгляд, состоит в том, что у нас решения принимают одни, а отвечать приходится другим. В последнее время появилось достаточно обвинителей партии за решения, принимаемые партийными комитетами. Но, позвольте, за что я и миллионы таких же, как я, членов КПСС должны отвечать? Ведь ни я, ни многие другие коммунисты не только не принимали решений, влияющих на судьбы людей, но и не могли этого делать. Мы не можем влиять не только на выборы ЦК, а даже и на выборы парткома завода, так как все партийные комитеты формируются помимо нашей воли. Здесь не надо и спорить. Если бы я был не прав, то среди секретарей партийных комитетов были бы рабочие, которые после их переизбрания (лет через пять) вернулись бы на свое рабочее место: к станку, печи, локомотиву и т. п. Не рабочие же изобрели систему, практически отторгнувшую их от политического руководства. Другими словами можно сказать, что создана мощная система политической власти, действующей от имени партии (не имея на то разрешения партии), не отражающей интересы рабочего класса. Эта система, обладая мощными средствами идеологического воздействия на массы и многими способами разделения людей (разделяй и властвуй!), так охмурила обывателя, что он перестал различать красное и черное, честного и вора, коммуниста и фашиста, интересы государства и интересы коррумпированных групп. Эта система полностью игнорирует цеховые партийные организации.

Во сто крат опаснее поклепа на партию неверие рядовых ее членов в свою организацию. Честный, неравнодушный человек прежде всего ищет опору в партийной организации, веря в ее авторитет и принципиальность. Но всегда ли он находит здесь опору и защиту?

Сегодня очень многое не получается в партийной работе. Парторганизации в цехах ослаблены. Есть опасность превращения политических бойцов в элементарных данников, добровольно уплачивающих до трех процентов заработанных своим потом денег. Пока еще не поздно, надо спасать цеховые партийные организации. И спасти их может только настоящая партийная работа. Но для этого нужен прорыв и соединение цеховых парторганизаций с партийными комитетами. И не простое соединение, а спайка. На мой взгляд, необходимо из парткомов прежде всего убрать людей, спаянных с администрацией, и заменить их коммунистами (людьми, ставящими превыше всего социальное равенство). Только тогда парткомы будут способны признать нас как боевое политическое подразделение, а не как источник денежных доходов. Необходимо, чтобы секретарей выбирали не на пленумах, а прямым, тайным голосованием всех членов организации из нескольких кандидатур.

**Л. ТОРОПЦОВ.**
Старший мастер Уралвагонзавода.
г. Нижний Тагил, Свердловская область.

## ОТ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА

**Думаю, никто не будет отрицать актуальность проблем, затронутых автором. И все-таки хотелось знать мнение тех, кто бок о бок трудится с Леонидом Андреевичем Торопцовым. Разделяют ли они его позиции или в чем-то не согласны? Какой смысл люди вкладывают сегодня в понятие авангардной роли партии?**

**В обеденный перерыв просторная мастерская была полна. Желающих высказать свою точку зрения на мысли и выводы товарища по работе оказалось более чем достаточно.**

**— Абсолютно прав Торопцов,— раздались возгласы.**

**— Написал то, что у каждого давно накипело на сердце. Любое утверждение в письме можно дополнить еще примерами. Да мы все время на эти темы спорим...**

**Приведу несколько выступлений рабочих.**

**Александр Михайлович РАЗУМКОВ, слесарь:**

**— Действительно, хула на партию сейчас посыпалась со всех сторон, и члены КПСС нередко тут выступают запевалами. Да только мало кто из коммунистов счет себе предъявляет. Получается вроде того бракодела, который при нормальных производственных условиях оправдывает свою никудышную работу... просчетами министерства. Сам, дескать, я хороший, а вот они «там» ставят мне палки в колеса. Как ни странно, такие разгильдяи-демагоги слывут среди нас даже героями и борцами за справедливость — не боятся, мол, крыть начальство.**

**Родион Петрович ФИНОГЕНОВ, электромонтер:**

**— Вы мне вот что объясните. Почему чем выше пост у партийного деятеля, тем больше он оторван от нужд простого народа. Тем больше подчиненные стараются навесить ему «лапши на уши». Все помнят приезд в Нижний Тагил одного из секретарей Центрального Комитета. Боже мой, какую энергию проявили наше руководство, «отцы» города! Накануне мусор со всех площадок убрали, бордюры на улицах покрасили, старое оборудование в цехах подновили. Уехал секретарь — и снова на беспорядки ноль внимания. Вполне возможно, что стараниями угодников у столичного гостя остались самые радужные воспоминания и об уровне нашей жизни, и об отношении к делу партийно-советского аппарата. Еще бы, кругом ажур! Но люди-то видят, что это элементарное очковтирательство. Больше того, знают его «авторов». Как же после этого народ будет воспринимать разглагольствования того же секретаря ЦК или горкома о том, что партия — ум, честь и совесть нашей эпохи? Что ее главная цель — повышение благосостояния людей. Ухмыльнется рядовой слушатель да рукой махнет: мели, мол, Емеля...**

**Александр Григорьевич *КОВАЛЕВ*, слесарь:**

**— Спроси любого из нас: «Ты за перестройку?» Уверен, человек без колебаний проголосует обеими руками. А перемен к лучшему, кроме гласности да демократии, ни в чем не видим. А ими ведь сыт не будешь... Отчего так? — спрашиваем мы себя. Вкалываем не хуже, чем раньше, в застойные времена. Объемы продукции постоянно наращиваем, однако результатов этого «роста» на себе не чувствуем. Выходит, опять одни призывы и лозунги?**

**Вот пример. В цехе решили провести перетарификацию с целью повышения оплаты занятым на подготовке производства — одном из узких мест нашего прессо-сварочного. Потом смотрим: кому намечалось, те шиш получили, зато добавили управленцам. Куда глядит СТК, спросите? Да он ни одного конфликтного вопроса не решает, все больше дележом премий занимается.**

**Николай Александрович ЮРЬЕВ, председатель цехкома профсоюза:**

**— К сожалению, стыковка интересов коллектива, с одной стороны, и администрации, партийного, профсоюзного комитетов — с другой, пока оставляет желать много лучшего. Вы обратили внимание, что на всех участках у нас полыхают костры — люди греются? Позор! А ведь еще лет пять-шесть назад вопрос об отоплении цеха был включен в коллективный договор. Потом этот пункт убрали без нашего ведома. Мы возмутились. И предложение в 1988 году снова записали. Вот тут и начались наши мытарства. К кому ни обратимся — от ворот поворот. Сейчас в колдоговоре на 1990 год есть такая строка: «Закончить кладку стены из стеклоблоков». Хорошее дело, но только к этим самым блокам еще никто не прикасался. Их ломают, растаскивают по разным углам.**

**Итак, все суждения замыкаются на одном—главном вопросе: какую позицию занимать сегодня каждому коммунисту, которая вызывала бы уважение к нему в родном коллективе, а вместе с этим уважением рос бы и авторитет партии.**

**— Мы, уральцы, народ трудолюбивый и терпеливый,— сказал мне на прощание бригадир сварщиков Христиан Викторович ОВСЯННИКОВ.— Понимаем, в каком положении находятся наша экономика, компартия. Все озабочены: что надо сделать, чтобы направить огромный потенциал в нужное русло и как можно быстрее получить отдачу? Если подвести итог всем нашим дискуссиям-спорам в курилках и на рабочих, партийных собраниях, ответ покажется на удивление легким и где-то даже несерьезным. А звучит он так: надо немедленно повернуться ответственным товарищам — партийным, советским, профсоюзным — лицом к рабочему человеку, к его производственным, социальным запросам. Чтобы «обе стороны» находили общий язык, понимание, оказывали взаимную поддержку. Иначе как бы мы громко ни кричали «даешь перестройку», наш нелегкий воз еще долго не придет к заветному финишу. Логично?**

***Мне ничего не оставалось, как пожать руку бригадира.***

**С. РЯБОВ.**
(Корр. «Правды»).
Свердловская область.

## *Под диктовку хозяйственника*

**В своей статье «Партийная реформа, какой ей быть» («Дискуссионный листок» № 1) ученый С. Дзарасов пишет, что не министерства, а партийные комитеты несут главную ответственность за результаты экономического развития. Не согласен!**

Никогда первичная партийная организация, ее комитет или бюро практического влияния на производственный процесс, экономическое развитие предприятия не имела. На любом предприятии (как раньше, так и сегодня) вся экономическая, техническая, кадровая политика зависит от первого руководителя. Если находился где-либо строптивый, умный партийный секретарь, хозяйственник находил возможность от него избавиться. Следует учесть, *что у нас 90 процентов неосвобожденных секретарей.* При любых конфликтах хозяйственного и партийного руководителя в 99 случаях из 100 верх одерживал первый.

Считаю, те, кто пытается взвалить всю вину за развал экономики на партию, поступают не очень этично. Партия руководить экономикой и не должна, а вот за провал идеологической работы партию ругать необходимо. Только от низкой культуры идут приписки, коррупция, бандитизм, межнациональная рознь. И работаем мы с низким качеством потому, что к высокому качеству нет потребности. Вся деятельность партии должна быть направлена на поднятие интеллекта народа. Это ее основная работа. А культурный, интеллигентный народ найдет возможность *решить свои экономические вопросы.*

**В. ХЕЙФЕЦ.**
Член КПСС с 1946 года.
г. Донецк.

## *Ох уж этот формализм*

**В свое время я окончил техникум механизации и электрификации сельского хозяйства, еще раньше, в школе, диктанты писал неплохо, а тут...**

Вот уже более 30 лет я в партии. Живу всю жизнь в одном селе. Людей своих знаю не один год. А пишу это о себе потому, что дача рекомендаций товарищам, которых я знаю не один год, превращается в пытку. Суть в том, что писать их надо строго по образцу, никакой отсебятины—так говорит парторг.

Одна из моих рекомендаций даже вернулась из райкома партии потому, что помимо всего прочего написал: «...знал еще с детства и по настоящее время». Вот «с детства» — нельзя. Переписал.

Разве это не формализм и буквоедство?

**С. СЛЮСАРЕВ.**
Совхоз «Воронежский», Новоусманский район, Воронежская область.

## *А первичную не спрашивают*

Коммунисты нашего конструкторско-технологического бюро советуют предусмотреть, что привлечение коммуниста к партийной ответственности вышестоящими органами производится с обязательным учетом мнения первичной парторганизации. А как часто ее обходят при решении судьбы товарища по партии!

**В. КОЗИНЦЕВ.**
Секретарь парторганизации объединения «Брянский электромеханический завод».

## Вдали от Родины

**Думаю, мало кому из читателей приходило в голову, что ячейки КПСС существуют на всех континентах, не исключая и Антарктиду. В каждой из стран, где есть официальные советские представительства, созданы и партийные организации. *Объединяют они несколько* десятков тысяч коммунистов. По масштабам партии это вроде бы немного, менее одного процента ее общей численности. Но «воюют», известно, не числом, а умением.**

За границей работают две категории коммунистов. Первая — это дипломаты, представители коммерческих организаций, журналисты. Обычно это люди со специальным образованием, с немалым житейским опытом, широким кругозором, знающие и как «у нас», и как «у них». Другая категория — эксперты, направленные для оказания содействия той или иной стране.

Причем в отрыве от дома к происходящим на Родине переменам внимание особое. Естественно, призыв руководства партии ко всем коммунистам подумать в преддверии ее XXVIII съезда о том, какими быть Уставу и программным документам КПСС, у многих находящихся за рубежом вызвал энергичную работу мысли.

В партком советских учреждений в Египте также поступило свыше ста предложений от коммунистов. Часть из них совпадает с теми, что были в последнее время опубликованы в «Правде» и ее «Дискуссионных листках». Например, удалить из Устава КПСС указание на прямое руководство партией государственными делами и общественными организациями, закрепить в уставном порядке стихийно складывающуюся практику прямого выбора секретарей парткомов собраниями или конференциями, причем тайным голосованием.

Впрочем, все идеи невозможно перечислить. Назову, пожалуй, лишь некоторые. Прежде всего мое внимание привлекло предложение ввести пост Председателя КПСС и избирать его прямым тайным голосованием на съезде или партконференции. Мотивируется оно целесообразностью разделения, так сказать, законодательной и исполнительной партийной власти. Председатель КПСС сосредоточился бы на разработке стратегии и тактики партии, на работе с членами ее ЦК. В свою очередь секретари ЦК КПСС отвечали бы за организацию работы аппарата, за контроль исполнения коллективно принимаемых решений.

Целый ряд предложений направлен на выработку такого уставного механизма, который обеспечивал бы приоритет выборных органов над партийным аппаратом. Прежде всего это касается ЦК. Предлагается посвятить отдельный раздел Устава правам и обязанностям членов ЦК, имея в виду и повышение их роли в проведении политики партии на местах.

Многие коммунисты предлагают расширить в Уставе раздел о всесоюзных партийных конференциях, четко очертить их отличия от съезда, предоставить им права съезда в части выборов руководящих органов, а возможно, и внесение изменений в Устав и Программу КПСС.

В ходе наших дискуссий *возникал и вопрос о месте в* КПСС компартий союзных республик. Ведь партия большевиков создавалась как единая интернационалистическая политическая сила. Может, точнее было бы говорить о республиканских организациях КПСС? Такое изменение в Уставе содействовало бы укреплению организационного единства партии, предотвращению сепаратистских тенденций в парторганизациях отдельных республик.

Поднимали коммунисты также вопрос о внутрипартийных инструкциях. Эти документы даже в большей мере, чем сам Устав, определяют повседневную жизнь партийных организаций. Между тем не все они, мягко говоря, соответствуют Уставу, да к тому же *«рядовым» членам партии* инструкции эти, как правило, вообще неизвестны.

И вот еще о чем. Согласно стандартной норме представительства коммунистов на съезде, практически ни одна из партийных организаций загранколлективов не имеет шансов избрать своего делегата. А ведь участникам съезда было бы полезно послушать суждения коммунистов, смотрящих на происходящее в партии и стране как бы со стороны. Поэтому и хочу внести предложение: предоставить организациям КПСС за рубежом, имеющим свыше 250 членов, право избирать по одному делегату на съезд партии. Таких парторганизаций наберется всего 30—40, и подобное увеличение числа делегатов прав остальных коммунистов не ущемит.

**В. БЕЛЯКОВ.**
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 7

## Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

# О ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ЦЕНТРАЛИЗМЕ

**В последнее время вопрос о демократическом централизме стал предметом оживленной дискуссии в партии и обществе. Отношение к этому принципу превратилось в источник острых разногласий, возникающих при обсуждении перспектив дальнейшего развития партии, ее обновления. Отголоски подобных разногласий прозвучали и на февральском Пленуме ЦК КПСС.**

Многие участники дискуссии высказываются за то, чтобы сохранить демократический централизм как принцип построения и деятельности КПСС, но радикально переосмыслить его с большим *акцентом на всестороннюю демократизацию партии.* Эта позиция, как мы знаем, получила поддержку на Пленуме ЦК.

Однако там же высказана и другая точка зрения. Ее сторонники, число которых растет, решительно отвергают принцип демократического централизма, считая его основным негативным фактором, сковывающим здоровое развитие партии.

Ничего неожиданного в этом, конечно, нет. Мы имеем дело с естественной реакцией общественного сознания на существовавший долгие годы да во многом существующий и поныне разрыв между провозглашением демократического централизма в Уставе и других документах партии и противоречащей этому принципу практикой его реализации со всеми ее бюрократическими извращениями. Отсюда и вытекает резко отрицательное отношение многих к принципу демократического централизма.

Все это вполне понятно. Впрочем, мне ясно и другое. Вижу я в этом споре элементарную путаницу в понятиях. Ведь сплошь и рядом критике подвергается не демократический, а бюрократический централизм. Разумеется, его необходимо критиковать и отвергать как принцип, чуждый партийному товариществу и самоуправлению коммунистов. Но это вовсе не означает, что нам не нужен никакой централизм.

Каждый, кто стоит на почве фактов, наверное, скажет: в любой организации, если это действительно организация, а не какая-нибудь анархическая вольница, определенные элементы централизма в ее построении и функционировании обязательно имеют место. Без них она не сможет даже возникнуть, не то чтобы действовать.

Это тем более относится к партии, которая представляет собой сложное общественно-политическое образование, *по существу не одну, а целый комплекс организаций,* образующих структуру взаимозависимых звеньев, объединяемых системой руководящих органов. Может ли быть такая организация организаций дееспособной без сплочения своих членов на общей идейной и *политической базе, без дисциплины,* обязательной для всех? В состоянии ли она вырабатывать и проводить в жизнь свои решения, не обеспечивая единства действий, подчинения меньшинства большинству? Перечень таких вопросов можно продолжать, но всегда, если мы останемся объективными, ответ будет однозначным: та или иная степень централизма, известный оптимум централистских начал в партии необходимы.

Много ли мы найдем таких партий, где бы этого не было? Даже социал-демократические партии, внутренняя жизнь которых считается чуть ли не образцом демократизма, не обходятся без соблюдения партийной дисциплины и руководящей роли центральных органов. Известны факты, когда они исключали из своих рядов отдельных членов, партийных функционеров и целые организации, которые не подчинялись решениям партии, выступали против ее официальной политики.

Значит, суть проблемы не в самом централизме, а в том, как, в каких формах, какими методами он должен осуществляться. Иначе говоря, речь идет о возможности или невозможности совмещения централизма с демократией.

Нам известна позиция В. И. Ленина в этом вопросе. Вспомним, как он критиковал Э. Бернштейна, которому просто не приходило в голову, что возможен

### Строка в Уставе

добровольный централизм. «Бернштейну..., — писал Ленин,— централизм рисуется, как нечто только сверху, только чиновничеством и военщиной могущее быть навязанным и сохраненным». Заметим в скобках, что подобным образом кое-кто изображает централизм и сейчас применительно к нашей партии. С той лишь разницей, что его оплотом и охранителем вместо чиновничества и военщины выставляется партийный аппарат.

Ленин показал узость, ограниченность такого представления. В противоположность ему он обосновал возможность иного централизма в партии, централизма, который устанавливается снизу, добровольно и сознательно, который осуществляется при решающем участии и под контролем всех партийных организаций и партийных масс.

Именно такой — демократический—централизм утверждался в ленинской партии коммунистов. Этот процесс на первых порах затруднялся рядом внешних обстоятельств (условия подполья, *острота классовой борьбы и т. д.).* В результате централизм в нашей партии пришлось проводить в довольно жестких формах, его демократический характер полностью раскрыть не удалось, хотя после революции и было значительное продвижение по пути развития внутрипартийной *демократии.*

Положение существенно изменилось к худшему в годы культа личности Сталина. В обстановке единовластия вождя сохранялась лишь внешняя оболочка демократического централизма. По существу же он полностью переродился, стал централизмом бюрократическим. Несмотря на попытки Хрущева демократизировать партийную жизнь, бюрократический характер централизма в партии не претерпел значительных изменений. Так же обстояло дело и во времена застоя, когда партия, еще глубже «вписавшись» в авторитарно-бюрократическую систему управления страной, сама стала жить по законам этой системы.

Все эти деформации осуждены, подвергнуты уничтожающей критике. И сегодня, когда набирает силу процесс обновления нашей партии, мы стараемся отбросить все, что искажало ее ленинский облик, в том числе и те наслоения, которые бюрократизировали централистские начала в партийной жизни. Эту очистительную работу следует провести со всей основательностью. От ее успеха зависит оздоровление партии, консолидация *партийных* сил.

Но надо ли с грязной водой выплескивать из ванны ребенка? Можно, конечно, не упоминать в новом Уставе КПСС о демократическом централизме. Можно, например, заменить его понятием «демократическое единство». Не *исключено, что так и будет сделано* под давлением тех, кто только в этом и видит условие полной демократизации партии. И тем не менее от реальности мы не уйдем. Элементы централизма все равно будут необходимы в дальнейшем развитии партии. Останутся единые руководящие документы, *идейно и организационно цементирующие партию,*— ее обновленные Программа и Устав, останутся в структуре партии организации вышестоящие и нижестоящие, будут руководить партией ее центральные органы, не обойдемся мы без дисциплины и обязательности решений съездов и ЦК КПСС для всех партийных органов, всех коммунистов.

Во всем этом и выражаются централистские начала. Они—далеко не абсолют. Это лишь отдельные элементы во всем спектре внутрипартийных отношений, универсальным законом которых должен стать самый широкий, развернутый демократизм, т. е. власть партийных масс. Наша задача, думается мне,— максимально демократизировать и эти необходимые элементы централизма, чтобы они не были навязаны сверху, а действительно являлись продуктом сознательного волеизъявления коммунистов, средством повышения эффективности внутрипартийного самоуправления.

Тут потребуется целый ряд нововведений, которые следовало бы разработать к XXVIII съезду и включить в новый Устав КПСС. Речь идет, скажем, о реальном обеспечении решающей роли первичных организаций и значительном расширении самостоятельности средних звеньев партийной структуры, компартий союзных республик; о гарантиях прав меньшинства, включая право и после принятия решений отстаивать свои взгляды, позиции, платформы; о создании условий, исключающих диктат со стороны вышестоящих органов над нижестоящими; о децентрализации кадровой работы и создании гарантий подлинной подотчетности коммунистам всех партийных руководителей; о сочетании вертикальных партийных структур с горизонтальными и т. д.

На таких вот демократических преобразованиях и надо бы нам сосредоточиться вместо споров о том, нужен или не нужен демократический централизм.

**В. ШАПКО.**
Доктор исторических наук, профессор.
г. Москва.

## В несколько строк

**В новом Уставе КПСС должно быть ясно сказано о праве коммуниста на альтернативное мнение по любому вопросу партийной и общественной жизни. А первичные парторганизации, на мой взгляд, лучше бы строить не по производственному, а по территориальному признаку.**

**Ф. КАМИНСКИЙ.**
Член КПСС с 1957 г.
г. Москва.

●

**Не секрет, что многие просчеты в экономической, социальной и культурной политике, допущенные у нас, люди связывают с командно-административной системой, критикуют за это и партийный аппарат. И что же? Иные аппаратчики, вместо того, чтобы признать это да поскорее избавиться от старых ошибок и привычек, по-прежнему пытаются представить такую критику в их адрес... как нападки в целом на КПСС. Зачем это делается, понятно: чтобы прикрыть свои просчеты.**

**Н. НОВИЦКИЙ.**
Преподаватель Львовского лесотехнического института, член КПСС.

●

**В застойное время в партию нахлынуло немало случайных людей, крепко связывавших членство в КПСС со своей служебной карьерой. Нынче кое-кто из них делает поворот на 180 градусов: приходят в комитет и швыряют на стол партбилет. Сказать бы им — скатертью дорога!**

**В. МЕЙБАУМ.**
Член КПСС с 1944 г., ветеран войны.
г. Сочи, Краснодарский край.

●

**Многие коммунисты нашего многотысячного коллектива поддерживают идею — учредить пост президента СССР, избираемого всенародным тайным голосованием. Предлагаем, чтобы ЦК КПСС от имени всех коммунистов выдвинул кандидатуру М. С. Горбачева на эту очень важную должность.**

**С. ТУМАНЯН.**
Генеральный директор НПО «Ани»,
**П. МКРТЧЯН.**
Секретарь парткома.
г. Ереван.

●

**В проекте Платформы ЦК КПСС, по-моему, необходимо четко сказать, как мы, коммунисты, относимся к Вооруженным Силам страны. Нельзя мириться с безудержными, зачастую несправедливыми нападками на нашу армию и флот.**

**Ф. ДЕНИСОВ.**
Член КПСС с 1941 г.
г. Александров, Владимирская область.

# Чтобы объединяться...

Барометр ситуации партии — это не только падение ее авторитета, выход разочаровавшихся членов, но и крайняя мировоззренческая неоднородность ее многомиллионной армии, делающая неизбежным политическое и организационное размежевание (раскол) партийных рядов. Раскол, на мой взгляд, неизбежен. Мы сами шли к нему, раздувая партийные ряды до 20 миллионов, превращая авангард в массу, часто раздавая анкеты тем, кто рассматривал их как входные билеты в театр карьеры и благополучия. Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы убедиться, как разнолики члены выборных партийных органов и аппаратные работники, что уж говорить о партии в целом.

Неоднородность КПСС очевидна. Подтверждение тому — регулярно раздающиеся призывы к чистке партии, обмену партийных билетов, аттестации коммунистов и другим подобным мероприятиям. Все это предлагается для очищения КПСС от явной шелухи и пены. Но каким числом выражаются масштабы, образно говоря, пиявок на партийном теле? Полмиллиона, миллион? Это те, которых можно распознать. А как быть с «талантливой двуликостью»? Как быть с теми, мировоззрение которых вызывает одно постоянное чувство — ностальгию по прошлым, сталинским и брежневским временам? Как быть с никогда не имеющим собственного мнения балластом? Авторитет партии определяет не только руководящее звено, но и жизненная позиция каждого коммуниста. Где те весы, которые измерят, сколько потеряла и теряет партия из-за примазавшихся, карьеристов, приспособленцев, попавших в КПСС не столько по своему желанию, сколько для «укрепления ее рабочего ядра»? Избавиться от них не поможет никакая чистка партийных рядов, никакой обмен партийных документов.

Итак, условно оставим в партии лишь людей, состоящих в ней по искренним убеждениям. Сделать это можно лишь одним путем: *избавив КПСС от всех конституционных* и традиционных привилегий. В изрядно похудевших после этого рядах КПСС останутся две группы людей: понимающие необходимость партийной реформы и отвергающие ее. Первая также будет весьма разнолика, включая в себя сторонников косметического ремонта, радикалов и разного рода «центристов». Позитивный консенсус возмо*жен лишь между «центристами»* и радикалами. Понять это многим коммунистам мешает фетишизированное единство партийных рядов. Слова «фракция» и «раскол» для большинства членов партии — как воинствующий оппортунизм. Хотя многие читали Ленина и его призывы к единению после размежевания, защищали непримиримую ленинскую позицию по отношению к меньшевикам, с которыми большевики до раскола состояли в одной РСДРП.

Единство КПСС воспринимается как залог успеха перестройки. В принципе это так, вопрос в том, чье единство и на какой политической платформе? Монолитность 20 миллионов сегодняшних членов КПСС — это либо утопия, либо самообман. Размежевание на основе различия взглядов на будущее партии и страны — не ересь и не оппортунизм. Это не только объективная неизбежность, но и единственный шанс сохранить статус политического лидера в обществе в случае, если раскол произойдет в ближайшее время и на основе радикального реформирования КПСС.

Однако пути, ведущие к расколу, неравнозначны. Наиболее смелый, безболезненный и продуктивный — реформа сверху. Разногласия в Политбюро, Центральном Комитете перестали сегодня быть тайной за семью печатями. В случае если наиболее *здраво и вместе с тем радикально настроенная* часть, поддерживающая М. С. Горбачева, сумеет преодолеть сомнения, а, возмож-

### Разговор начистоту

но, также предрассудки и более сильное чувство — страх (перед глобальными политическими и экономическими переменами), она обретет поддержку наиболее дальновидных, революционно, по-государственному мыслящих, в большинстве своем молодых политиков-реформаторов. Это та самая сила и опора, которой сегодня нашему лидеру катастрофически недостает.

Если Политбюро, Центральный Комитет и далее вплоть до XXVIII съезда КПСС будут заниматься косметическим ремонтом, раскол может произойти снизу, до того как партия будет лишена роли политического лидера другой политической структурой. Этот вариант хуже реформы сверху, но предпочтительнее раскола после отстранения партии от власти, после чего КПСС может уже не расколоться, а развалиться. Из трех перечисленных вариантов размежевания партийных рядов наиболее реальны второй и третий, хотя первый и наиболее желанный.

Главная причина, мешающая реализации первого,— наличие консервативных сил в составе ЦК, избранного XXVII съездом КПСС. Наверняка они сильны и в Центральных Комитетах компартий союзных республик, избранных еще в первый год перестройки. Это более чем предопределено. И дополнительное подтверждение такому выводу мы получили уже в феврале 1989 года, открыв второй номер «Известий ЦК КПСС», где напечатаны краткие биографические данные (включая, естественно, возраст и занимаемую должность) членов центральных выборных органов партии. На четвертом году перестройки и гласности рядовой коммунист узнал персональный состав ЦК КПСС, воспринимаемый прежде как цельный монолит. Узнал, призадумался и ужаснулся.

Наиболее внушительную группу представляли члены правительства (у большинства из которых, судя по «достижению» нашего народного хозяйства, ведомственная принадлежность оказалась явно выше партийной), руководители министерств и госкомитетов, исполкомов. Еще две, столь же внушительные,—партийные работники и пенсионеры. Далее шли рабочие, дипломаты, военные, руководители общественных организаций, выборных советских органов, ученые, руководители предприятий, объединений, органов печати, преподаватели. К апрелю 1989 г. число пенсионеров резко «возросло» (83) для того, очевидно, чтобы на апрельском Пленуме ЦК столь же резко (по «собственной инициативе») сократиться. На первое место в составе ЦК вышли партийные работники, несколько поубавилось число представителей правительственных учреждений и военных.

Еще более удручающим выглядел (впрочем, и выглядит) возрастной состав Центрального Комитета. Это заставляет усомниться в том, что *центральный выборный орган* партии в период между XXVII и XXVIII съездами КПСС состоял из наиболее достойных, работоспособных коммунистов и работал с максимальной эффективностью.

Ведущим принципом формирования нынешнего состава ЦК был, вне всякого сомнения, должностной. Если смотреть правде в *глаза, он, несомненно, возобладает и в грядущей* выборной кампании, если не будет изменена процедура избрания делегатов на съезд. Воистину тогда: «оставь надежду всяк на съезд входящий» из числа мыслящих смело и нестандартно. Единственная реальная возможность скорейшего эффективного реформирования КПСС — прямые выборы на XXVIII съезд партии.

Процедура прямого избрания проста, разновариантна и уже предлагалась в печати. Она может быть, например, такой. Согласно норме представительства крупные парторганизации избирают своих делегатов. Другие (например, учителя, врачи) на общих собраниях выдвигают представителей своей профессии. Оставшаяся часть делегатов выдвигается по избирательным округам. Главное не в форме, а в результате прямых выборов. В том, чтобы вопросы съезда (судьбы КПСС) решали люди, представляющие интеллектуальное ядро партии, способные принять решения, в максимально позитивном плане влияющие на развитие партии и общества.

**К. ЖИГАЛОВ.**
Член КПСС.
г. Алма-Ата.

*РЕПЛИКА КАРИКАТУРИСТА*

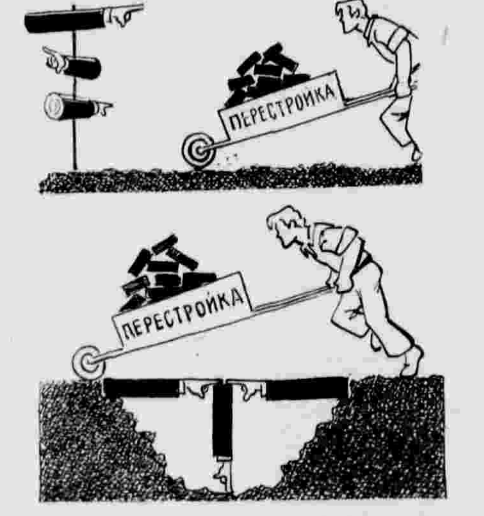



Рис. Д. Агаева.

# Молчать больше не вправе

**Я рабочий, 43-х лет, коммунист с 1972 года. Один дед мой был участником восстания на броненосце «Потемкин», другой — кузнецом на Урале. Отец — участник Великой Отечественной.**

**И вот настал день и час, когда я молчать больше не могу! Чего бы мне это письмо ни стоило, без веры в идеалы нет смысла в жизни. Чего мы ждем?! Гражданской войны? Я не сталинист, но я за порядок и дисциплину в стране. Партия должна предпринять все меры к тому, чтобы приостановить процесс дестабилизации, наладить нормальную жизнь. При многопартийности и разбросе мнений этого сделать невозможно — во всяком случае сейчас, на данном этапе. Нужно сделать все для того, чтобы человек, отвечающий за свою работу,— рабочий или министр, не важно — честно и без брака выполнял свои обязанности перед людьми, государством.**

**Считаю также, что в этот тяжелый для партии и страны момент уход из рядов КПСС, в которую я еще верю, надо расценивать как предательство. Хотя, по правде сказать, я во власти сомнений: что можем сделать мы, рядовые коммунисты, когда иные ответственные руководители не могут или не хотят объяснить людям, что происходит в стране?**

**Н. ГЕРАСИМОВ.**
Рабочий.
г. Челябинск.

*Улица «Правды», 24*
*из почты редакции*

## Время добрых дел

Не секрет, что сегодня партийному работнику очень сложно. В какой коллектив ни пойдешь, особенно в тот, где главенствуют неформальные организации,— стараются запустить тебе под шкуру хороший крючок и пощупать, какие у тебя кости. И получается, что мы в итоге занимаем оборонительные позиции. А нам надо выступать с активной платформы, вести четкую линию партии.

Для этого надо заручиться поддержкой масс. Вот нас часто критикуют за льготы. А почему бы там, где для этого условия, городским райкомам не отдать по одной легковой машине тем же органам МВД, у которых с транспортом тяжелое положение? Это будет реальный вклад в перестройку, причем по всей стране. Или, может, следует найти возможность за счет партийного бюджета, за счет разных отчислений решить проблему улучшения питания в детских садах, школах, больницах для детей. Надо искать конкретные перспективные решения в целях повышения уровня жизни людей. И чтобы инициативы таких добрых дел исходили от Коммунистической партии.

**Г. НЕЧИТОВСКИЙ.**
Второй секретарь Киевского горкома КП Украины.
г. Киев.

## Навстречу ветеранам

Поддерживаю мнение об установлении категории почетных членов КПСС. Я рекомендовал бы записать это в Уставе в следующей редакции: «Член партии, утративший возможность в полной мере выполнять уставные требования, по его личному заявлению переводится в почетные члены КПСС. *Почетный член партии* имеет право принимать участие в работе первичной парторганизации, которая поддерживает с ним связь».

Многие пенсионеры говорят, что чувствуют себя как-то неловко: не могут в полную силу участвовать в партийной *жизни и в то же время жалко* расставаться с партией. Установление звания почетного члена КПСС снимет все эти болезненные чувства и переживания.

**В. МАРКЕЛОВ.**
Член КПСС с 1940 года.
г. Балашиха, *Московская область.*

## Одним абзацем

**Проблемы, затронутые в опубликованных материалах «Дискуссионного листка», еще раз подтверждают мысль о творческом характере партийной работы, необходимости инициативного, а не чиновничьего подхода к решению стоящих перед партией задач. *Однако действующие* Устав партии и инструкции ЦК КПСС излишне регламентируют, сковывают деятельность секретарей партийных комитетов и партбюро.**

**И. ТАВАМАИШВИЛИ.**
*Секретарь парткома Тбилисского производственного объединения.*

●

**На начальном этапе перестройки партийные организации фактически не предвосхищали, а лишь догоняли происходящие общественно-политические процессы. К сожалению, не были спрогнозированы они и в Программе партии. Потому партийцы запаздывали с определением четкой позиции по отношению к этим процессам. Сейчас ЦК КП Грузии предложил концепцию национального развития республики с учетом интересов всех слоев населения.**

**В. ЧИГЛАДЗЕ.**
*Секретарь парткома Тбилисского станкостроительного производственного объединения.*

# Не косметическим ремонтом

**Известие о досрочном созыве XXVIII съезда КПСС породило у коммунистов и беспартийных надежду, что в ближайшее время коллективными усилиями будет осуществлено радикальное обновление нашей партии, ее возрождение в качестве подлинно демократической, самоуправляющейся политической организации — авангарда обновляющегося советского общества.**

Но мы погрешили бы против исторической истины, если бы не сказали о том, что это не первая попытка, что начиная с середины 50-х годов коммунисты неоднократно предпринимали шаги к тому, чтобы вернуть партии ленинский облик. Заметной вехой на этом пути стал XX съезд КПСС. А вот состоявшееся накануне XXII съезда всенародное и всепартийное обсуждение проектов третьей Программы и Устава КПСС не дало, к сожалению, каких-либо ощутимых результатов. Абсолютное большинство конструктивных предложений, высказанных тогда в процессе обсуждения, ушло «в песок». Более того, некоторые коммунисты, высказывавшиеся открыто за радикальное обновление партии, поплатились за свои конструктивные предложения партийными билетами, работой, а кое-кто даже свободой или советским гражданством.

Весьма скромные результаты принесла и серьезная попытка обновления партии, предпринятая в период подготовки и проведения XXVII съезда КПСС. Ведь тогда на проекты новой редакции Программы и Устава партии от коммунистов и беспартийных поступило 8 *миллионов* откликов!

А каков же конечный результат всей этой громадной интеллектуальной работы? Сотни и тысячи конструктивных предложений, в которых содержались идеи и положения о революционном прорыве на главном направлении жизни и деятельности партии, также ушли «в песок». В этом легко убедиться, взяв в руки карандаш и положив на письменный стол по одну сторону тексты проектов, а по другую сторону — принятые съездом Программу и Устав КПСС. Сравнительный анализ двух вариантов названных документов свидетельствует о том, что с проектами плодотворно поработали только лингвисты.

В итоге же радикального обновления партии не получилось. Был произведен очередной косметический ремонт фасада партийного дома.

А может быть, все-таки в принятом XXVII съездом Уставе закреплено существенное продвижение партии по пути демократизации? Именно такой точки зрения придерживаются Е. Разумов и Н. Золотарев — авторы статьи «Каким быть Уставу?» («Правда», 12.11.89). Они считают, что «*обновленная нормативная* база на этом этапе отвечала представлениям, которые преобладали тогда в КПСС».

Так ли это? Видимо, тут налицо эффект «чести мундира». «Обновленная нормативная база» оказалась устаревшей уже к моменту проведения XIX Всесоюзной *партийной* конференции.

### Кому съезд готовить

Вот *почему, кроме надежд* на радикальное обновление партии, у части коммунистов возникает и вполне, думается, обоснованная тревога, что дело может ограничиться очередным «косметическим ремонтом». И тогда партия вынуждена будет уйти на политические задворки.

Что же нужно сделать, чтобы избежать повторения пройденного? Прежде всего без промедления создать представительные рабочие группы по доработке, а может быть, и коренной переделке принятых февральским Пленумом ЦК документов к предстоящему съезду. В их состав демократическим путем областные и краевые партийные организации могли бы делегировать коммунистов, способных к творческо-аналитической работе, хорошо знающих жизнь низов, историю, теорию *и практику партийной работы.* В эти рабочие группы могли бы войти наряду с представителями местных партийных организаций ведущие ученые-обществоведы. Лишь в этом случае можно надеяться, что тысячи и тысячи конструктивных предложений, которые, *несомненно, придут с мест, не* уйдут, как прежде, «в песок».

*Возьмем далее принцип подчинения* меньшинства большинству. В реальной жизни он до сих пор работает как принцип подчинения большинства меньшинству, аппарату, а массе коммунистов отводится роль послушного исполнителя, «винтика» в механизме административно-командной системы.

Нынешний Устав не предусматривает и политической защищенности позиций меньшинства. Более того, любые проявления группового инакомыслия начисто отвергаются. Любой коммунист, у которого сформировалось собственное, отличное от мнения ЦК, мнение по тем или иным проблемам, должен отстаивать его фактически в одиночку. Какие же шансы имеет этот отдельно взятый коммунист, чтобы его голос был услышан и его мнение было учтено при выработ*ке принципиально важных для* партии решений?

Правда, Устав позволяет каждому коммунисту «свободно обсуждать на партийных собраниях, конференциях, съездах, на заседаниях партийных комитетов и в партийной печати вопросы политики *и практической деятельности».* Есть у коммуниста и право «обращаться с вопросами, заявлениями и предложениями в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК КПСС, и требовать ответа по существу своего обращения».

Но как же должны реагиро*вать на заявления и предложения* коммунистов партийные инстанции? Что об этом говорит Устав? Хранит глухое молчание. И не только в отношении отдельно взятых коммунистов, но и в отношении основы партии — первичных организаций. Коммунист, имеющий свою точку зрения на ту или иную жизненно важную проблему, политически беззащитен и бесправен. В его распоряжении не имеется до сих пор печатного органа, в котором бы он мог обнародовать свое мнение, свою позицию по тем или иным политическим проблемам, так как все партийные издания — это органы комитетов — райкома, горкома, обкома, крайкома, ЦК.

Как же поступить? Может быть, коммунисту-одиночке с его конструктивными предложениями, альтернативными линиями следует обратиться в третейский партийный суд — контрольную партийную комиссию — и она рассудит, на чьей стороне правда? Но и здесь его ждет разочарование. Дело в том, что все третейские партийные суды функционируют опять же при райкомах, горкомах, обкомах и т. д.

На наш взгляд, давно уже назрела необходимость возрождения ленинской ЦКК, избираемой прямым тайным голосованием всеми коммунистами страны. Первым шагом на этом пути могло бы стать избрание делегатами XXVIII *съезда членов этого органа,* не подконтрольного ЦК КПСС.

А может, к 90-летнему юбилею ленинской «Искры» под таким же названием начать издание общесоюзной партийной газеты — политического органа всех коммунистов страны. А на самом съезде тай*ным голосованием на альтер*нативной основе избрать редколлегию возрожденной «Искры»? Эту роль могла бы взять на себя и преемница «Искры» — газета «Правда».

**В. ГРИШАЕВ.**
Зав. кафедрой Красноярского госуниверситета.

# Визит Н. И. Рыжкова в Австралию

МЕЛЬБУРН, 13. (ТАСС). Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, совершающий поездку по странам азиатско-тихоокеанского региона, сегодня прибыл в этот, второй по величине, город Австралии.

В аэропорту Мельбурна его встречали премьер-министр Австралии Р. Хоук, министр иностранных дел и внешней торговли Австралии Г. Эванс, премьер штата Виктория Дж. Кейн.

Среди встречавших находился посол СССР в Австралии Е. М. Самотейкин.

◇

МЕЛЬБУРН, 13. (ТАСС). Во второй половине дня сегодня Н. И. Рыжков побывал на распределительном центре розничной торговли продовольственной компании «Сейфуэй».

Генеральный управляющий центра Т. Хэрд рассказал о работе комплекса, где осуществляются хранение и управление доставкой в магазины продовольствия и сопутствующих товаров.

Сегодня же Н. И. Рыжков посетил Центр по изучению СССР и Восточной Европы, официально открыл это новое исследовательское и учебное заведение. Центр оснащен современными техническими средствами, которые, в частности, позволяют принимать через спутники советское телевидение.

В дар сотрудникам и студентам центра были преподнесены собрания сочинений А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.

Состоялись также беседы Председателя Совета Министров СССР с руководством крупной горнорудной корпорации «Си ар эй». Она ведет добычу и переработку полезных ископаемых, в том числе бокситов и глинозема, железной руды, занимает второе место в добывающей промышленности в Австралии.

В ходе беседы подчеркивалась необходимость ускорения реализации совместных проектов, обоюдное стремление к постановке их на практические рельсы.

Н. И. Рыжков также встретился с руководством совета деловых людей «Австралия — СССР», который объединяет ведущих бизнесменов страны, имеющих торговые и экономические связи с Советским Союзом.

Вечером премьер штата Виктория Дж. Кейн дал в честь советского гостя официальный обед в здании парламента штата.

Завтра утром Н. И. Рыжков отбывает в столицу Австралии Канберру.

# Советско-таиландское коммюнике

По приглашению премьер-министра Таиланда генерала Чатчая Чунхавана 11—12 февраля 1990 г. в Таиланде с официальным визитом находился Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Во время визита Председатель Совета Министров СССР был принят Его Величеством королем Пумипоном Адульядетом.

Между Н. И. Рыжковым и премьер-министром Таиланда Ч. Чунхаваном состоялись встречи и переговоры, проходившие в дружественной и конструктивной атмосфере.

В переговорах приняли участие: с советской стороны — заместитель Председателя Совета Министров СССР С. А. Ситарян, председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР В. Л. Малькевич, заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев, посол СССР в Таиланде А. И. Вальков, начальник управления стран Тихого океана и Юго-Восточной Азии МИД СССР Л. А. Чижов; с таиландской стороны — заместитель премьер-министра Понг Сарасин, министр иностранных дел Ситти Саветсила, министр торговли Субин Пинкаян, министр по делам науки, технологии и энергетики Прачуаб Чайясан, министр образования Мана Раттанакосет, генеральный секретарь премьер-министра Панья Сингсакда, постоянный заместитель министра иностранных дел Касемсамосон Касемси, посол Таиланда в СССР Манаспат Чуто.

Был обсужден широкий спектр представляющих взаимный интерес международных и региональных проблем, а также вопросов двусторонних отношений.

Стороны отметили, что визит Председателя Совета Министров СССР явился отражением добрых отношений, развивающихся между Советским Союзом и Таиландом. Этот визит послужил не только импульсом к укреплению существующих связей, но и способствовал расширению масштабов и областей сотрудничества между двумя странами.

Участники переговоров подчеркнули важное значение визитов премьер-министра Таиланда в СССР в марте 1979 г. и в мае 1988 г. Они констатировали также активизировавшийся в последние годы обмен визитами на уровне министров, который служит дальнейшему укреплению взаимовыгодного сотрудничества по различным направлениям. Среди них особую роль играли состоявшиеся в марте 1987 г. визит в Таиланд министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и в мае того же года визит в Советский Союз министра иностранных дел Таиланда, главного маршала авиации Ситти Саветсилы.

Н. И. Рыжков рассказал о нынешнем этапе перестройки в СССР, ходе политической и экономической реформ, развитии процесса демократизации и гласности. Ч. Чунхаван выразил искренние пожелания успеха в осуществлении советской программы перестройки.

Отметив впечатляющие достижения Таиланда в области социально-экономического развития, Председатель Совета Министров СССР со своей стороны пожелал правительству и народу Таиланда дальнейшего прогресса и процветания.

Стороны приветствовали улучшение двусторонних отношений в последние годы и подтвердили стремление к их дальнейшему расширению и углублению на принципах равенства, уважения интересов друг друга, невмешательства и взаимной выгоды.

Главы правительств двух стран выразили удовлетворение результатами состоявшегося 12—13 октября 1989 г. в Москве первого заседания совместной советско-таиландской комиссии по торговле, нацеленного на увеличение объема двустороннего товарооборота и создание условий для усиления взаимодействия в этой и смежных областях. Одновременно они призвали все заинтересованные организации и предприятия ускорить практическую реализацию достигнутых договоренностей. Было выражено обоюдное мнение, что смешанная комиссия является полезным форумом для содействия развитию экономического партнерства в интересах обеих стран путем реализации возможностей, открывающихся в связи с перестройкой в советской экономике и ускоренной диверсификацией и техническим прогрессом в экономике Таиланда.

Рассмотрены пути и средства дальнейшего облегчения контактов между деловыми кругами двух стран.

Председатель Совета Министров СССР и премьер-министр Таиланда согласились и впредь содействовать сотрудничеству и обменам в области культуры, спорта и туризма, в том числе соответствующим мероприятиям по линии Комитета молодежных организаций СССР и Национального бюро молодежи Таиланда. Выражено обоюдное убеждение, что такие обмены будут способствовать лучшему взаимопониманию народов двух стран. В этой связи стороны с удовлетворением отметили взаимный интерес ТАСС и Таиландского информационного агентства к налаживанию сотрудничества в области обмена информацией.

Участники переговоров положительно оценивают регулярные консультации между руководящими работниками министерств иностранных дел двух стран, которые проводятся в соответствии с подписанным в мае 1988 г. между СССР и Королевством Таиланд соглашением о двусторонних консультациях и обеспечивают поддержание непрерывного политического диалога между обеими странами.

В ходе визита были подписаны следующие документы:

— протокол о реализации соглашения о научно-техническом сотрудничестве между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Королевства Таиланд от 17 мая 1988 г. и об учреждении совместной советско-тайской комиссии по научно-техническому сотрудничеству;

— соглашение о предоставлении земельных участков для размещения посольств между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Королевства Таиланд;

— программа культурных и научных обменов между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Королевства Таиланд на 1990—1991 годы.

Председатель Совета Министров СССР и премьер-министр Таиланда приветствовали происходящее в настоящее время ослабление напряженности в международных отношениях, которое создает благоприятные условия для решения глобальных и региональных проблем. В последнее время наметилась тенденция перехода от конфронтации к диалогу и взаимодействию стран с различными социальными системами. Новый климат в мире открывает перед международным сообществом уникальную возможность для вступления в эпоху мира и плодотворного сотрудничества.

Премьер-министр Таиланда дал высокую оценку итогам состоявшейся 2—3 декабря 1989 г. встречи руководителей Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Он выразил мнение, что продолжение советско-американского диалога будет содействовать ослаблению напряженности и способствовать углублению взаимопонимания и сотрудничества между всеми государствами. Таиландская сторона с одобрением воспринимает предпринимаемые СССР и США усилия по заключению договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, по ограничению других видов вооружений и использование политического диалога как средства разрешения проблем.

По просьбе главы правительства Таиланда Председатель Совета Министров СССР разъяснил позицию Советского Союза в отношении недавних перемен в Восточной Европе, подчеркнув, что в ее основе лежит признание права каждого народа на свободу выбора, уважения суверенитета государств и недопустимость вмешательства в их внутренние дела.

Н. И. Рыжков информировал Ч. Чунхавана о ходе реализации инициатив Советского Союза, касающихся азиатско-тихоокеанского региона, которые были выдвинуты в речах М. С. Горбачева во Владивостоке и Красноярске. Стороны были едины в том, что необходимо искать пути к ослаблению военной напряженности в АТР, содействовать развитию здесь переговорного процесса на двусторонней и многосторонней основе для обсуждения актуальных проблем.

Председатель Совета Министров СССР подтвердил поддержку Советским Союзом концепций АСЕАН о создании в Юго-Восточной Азии зоны мира, свободы и нейтралитета, а также в качестве ее компонента — зоны, свободной от ядерного оружия.

Глава Советского правительства приветствовал призыв премьер-министра Таиланда к превращению Индокитая «из поля боя в зону мира и процветающий рынок», как способствующий созданию более благоприятного климата для мирного политического урегулирования камбоджийской проблемы.

С обеих сторон была подчеркнута насущная необходимость скорейшего решения камбоджийской проблемы, которая осложняет поддержание мира и стабильности в Юго-Восточной Азии и препятствует нормальному развитию полезного взаимодействия и сотрудничества между государствами региона.

Советская сторона должным образом оценила инициативу премьер-министра Таиланда, призвавшего к возобновлению переговоров между камбоджийскими сторонами и заинтересованными государствами. В этом контексте оба руководителя выражают готовность содействовать проведению в Джакарте неформальной встречи по камбоджийской проблеме в рамках парижской конференции.

Ч. Чунхаван отметил конструктивные усилия Советского Союза, в том числе как одного из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, направленные на политическое урегулирование конфликта в Юго-Восточной Азии.

Стороны считают, что инициатива Австралии относительно усиления роли ООН в разрешении камбоджийской проблемы, а также итоги состоявшейся недавно в Париже встречи пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН придают новый импульс переговорному процессу по камбоджийскому урегулированию.

Глава Советского правительства позитивно отозвался о линии таиландского руководства на развитие добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества с Лаосом, Вьетнамом и Камбоджей, вносящей вклад в создание благоприятной атмосферы для налаживания мирного сосуществования между всеми государствами Юго-Восточной Азии и обеспечения стабильности в этом регионе.

Председатель Совета Министров СССР и премьер-министр Таиланда, обсудив развитие ситуации в Афганистане и на Ближнем Востоке, выразили надежду на то, что эти региональные конфликты будут урегулированы политическими средствами при уважении воли всех заинтересованных сторон.

Участники переговоров заявили о намерении продолжать сотрудничество в рамках Организации Объединенных Наций и других международных форумов. Они выразили полную поддержку усилиям генерального секретаря ООН в разрешении международных конфликтов.

Главы правительств двух стран обсудили современное положение в мировой экономике. Была выражена общая точка зрения о том, что в силу взаимозависимости современного мира все государства должны сотрудничать друг с другом в целях взаимной выгоды. Обе стороны высказались за ликвидацию практики протекционизма и других искусственных препятствий в торговле, оказывающих дестабилизирующее влияние на мировые хозяйственные связи.

Ч. Чунхаван проинформировал о результатах совещания на уровне министров по азиатско-тихоокеанскому экономическому сотрудничеству, которое состоялось в Канберре в ноябре 1989 г. СССР и Таиланд выступают за развитие широкого торгового и экономического сотрудничества в регионе на основе свободной и открытой системы международной торговли.

Стороны выразили уверенность, что первый в истории советско-таиландских отношений визит главы Советского правительства в Таиланд является важной вехой в процессе расширения всего комплекса отношений между двумя странами.

Н. И. Рыжков пригласил премьер-министра Таиланда посетить Советский Союз с официальным визитом во взаимоприемлемые сроки. Приглашение было с удовлетворением принято.

Председатель Совета Министров СССР выразил искреннюю признательность премьер-министру, правительству и народу Таиланда за оказанные ему и сопровождающим его лицам теплый прием и радушное гостеприимство.

# ПУСТЬ БУДЕТ МИРНЫМ НЕБО

ОТТАВА, 13. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе выступил на международной конференции по «открытому небу». Он, в частности, сказал:

Свою задачу я вижу в том, чтобы изложить здесь общее наше видение проблемы, сосредоточившись на узловых вопросах и отправных положениях.

Оттавская конференция проходит зимой, которую при всех резких перепадах температуры не назовешь холодной. Быть может, наша встреча в столице Канады — еще одно весьма убедительное свидетельство того, что «холодная война» кончилась. Она длилась сорок с лишним лет, оставшись в людской памяти не только жестокой политической стужей, но больше всего страхом, неуверенностью в завтрашнем дне, ограничениями самого ценного для человека — его свободы.

И неверно думать, будто подобные лишения коснулись общества лишь по одну сторону железного занавеса...

Стены, занавесы, запрет создают страх, подозрительность, нетерпимость, и, когда всего этого у мира было в избытке, долгие десятилетия закрытость нужна была всем. В результате оказалось разделенным и закрытым небо, как оказался разделенным и закрытым мир.

Теперь нам нужно открытое небо — и не только небо, и готовность участников конференции обсуждать эту идею свидетельствует о грандиозных переменах в нашем восприятии друг друга.

Когда в сентябре прошлого года в Вайоминге мой друг господин Бейкер предложил провести переговорный раунд по этой проблеме не в помещении, а на воздухе, под открытым небом, погода благоприятствовала нам. Не было ни ветра, ни дождя, ни слишком знойного солнца. Этим я хочу сказать лишь одно: идея «открытого неба» хороша лишь в условиях хорошей международной погоды, и предпосылки для нее созданы.

В конечном счете все открытое, будь то небо или суша, начинается с открытого мышления, продолжал Э. А. Шеварднадзе. Оно и только оно в состоянии признать и установить как норму жизненную необходимость открытого обмена информацией, открытого выявления истины, общемировых, национальных, личных интересов.

В последние годы передовая мысль далеко ушла вперед в понимании открытости как главного фактора любого прогресса — интеллектуального, материального, социального. Не осталась обойденной в этом процессе и сфера безопасности, где долгое время шла взаимная игра в прятки.

Исторический порог был пройден, когда на конференции в Стокгольме все европейские государства приняли принцип инспекции на местах...

Успех и польза контроля столь несомненны, столь заметно расширилась сфера его применения — не только в военных делах, но и при решении экологических, гуманитарных, экономических, других проблем,— что это может даже породить настроения благодушия.

Но успокаиваться рано. Поэтому применительно к идее открытого неба закономерен вопрос: а нужен ли нам еще один вид контроля, когда есть спутники, когда на Земле работают инспекторские группы?

Тут мы должны однозначно заявить: в деле контроля никакие излишества не излишни. И это не просто политическая констатация. Если мы намерены продолжить путь, которым шли до сегодняшнего дня — сокращая войска и вооружения, демонтируя огромные структуры военного противостояния, переходя на оборонительные доктрины и поддержание военных потенциалов на уровнях минимальной достаточности для целей обороны,— то нам нужна еще более эффективная и многовариантная система контроля, обладающая большим запасом надежности.

Я бы даже рискнул предложить такую формулу: достаточность в вооружениях и избыточность в способностях проверки.

Эта формула не в последнюю очередь продиктована тенденциями и перспективами нынешней европейской ситуации. У нас на глазах возникает Европа, состоящая не из трех-четырех групп государств, а как пространство с неизмеримо более сложной политической композицией. К сожалению, мало кто возьмется сегодня утверждать, что эта новая композиция не создаст новых проблем, не породит новых осложнений на местах, не расковыряет старых ран и шрамов.

В этих условиях режим «открытого неба» может стать весьма необходимым и эффективным средством сохранения и укрепления доверия, устранения возникающих подозрений и опасений.

Полагаю, вы знаете, что, как только идея «открытого неба» была высказана президентом Соединенных Штатов господином Бушем, мы сразу же не только поддержали эту идею, но и высказались за большее. А именно — за расширение зоны международной гласности и открытости.

Сегодня, когда запуск космических ракет и объектов уже вполне по плечу частным фирмам, не может быть у нас никакой уверенности в том, что какая-нибудь из них не запустит в космос нечто такое, что сделает нас заложником ее амбиций.

Необходимо установить строжайший контроль, прежде всего на Земле, за тем, чтобы в космос не попадало оружие, продолжал Э. А. Шеварднадзе. Гласность, на наш взгляд, должна начинаться с научных разработок. Надо бы создать такую обстановку, когда ни государство, ни «фирма» вообще не могли запускать в космос что-то неизвестное, какие-то «черные ящики». Здесь нужна своего рода космическая экологическая экспертиза, которая давала бы «добро» на все, что намечается в космосе.

Нет ничего неосуществимого в установлении режимов открытости на суше, море, в космосе. Многие формы контроля и проверки уже апробированы и успешно применяются в повседневной практике. Есть масса перспективных разработок, методов, предложений.

Применительно к идее «открытого моря» можно было бы договориться об обмене информацией о потенциалах флотов; направлять уведомления о крупных учениях военно-морских сил, перемещении их крупных соединений, переброске средствами ВМС войск в районы, близкие к границам других государств; приглашать наблюдателей на морские учения и маневры.

## Выступление Э. А. Шеварднадзе на международной конференции в Оттаве

Конечно, наблюдая с неба за Землей, можно получить какое-то представление о передвижениях военно-морских кораблей и подводных лодок. Но разве сегодня этого достаточно? Ведь сегодня ядерное оружие, крылатые ракеты большой дальности, авиация и боевые вертолеты уходят с суши на моря и океаны.

Но вновь и вновь, то на одних переговорах, то на других вопрос о военно-морских вооружениях и мерах доверия, затрагивающих деятельность государств на морях и океанах, выносится за скобки и остается без решения.

При этом каких-либо серьезных аргументов не выдвигают. Лишь говорят, что технически трудно, мол, контролировать что-либо на кораблях и подводных лодках. Получается, что на ракетный завод или на ядерную базу инспекция прибыть может, а на корабль — ни в коем случае. Почему? Потому что, оказывается, патологическая нелюбовь к инспекциям у моряков в крови. Будто наземные ракетчики прямо-таки пылают любовью к проверкам...

Посмотрим правде в глаза: внезапное нападение, военное вторжение, агрессию сегодня легче всего осуществить именно с моря.

Разумеется, удобнее искать вещь там, где светло, нежели там, где царит полная тьма. Вместо того чтобы устанавливать больше прожекторов в зоне и без того сильного освещения, надо дать яркий свет в самые темные закоулки военной деятельности.

Возьмем космос, где, понятно, не только цыплят выращивают. Он перегружен — не одними спутниками наблюдения. И так ли уж мы уверены в том, что вся эта его «начинка» на пользу человечеству и миру?

Закрытый космос может обесценить саму идею «открытого неба».

Уверен: нам нужно срочно разрабатывать систему контроля за космической деятельностью государств...

Что же касается режима «открытого космоса», то здесь мы предлагаем учредить международный космический инспекторат как составную часть системы контроля на пути проникновения оружия в космос, создать международное агентство космического наблюдения.

Если мы примем за основу старый как мир принцип честности и взаимности, то у нас не будет непреодолимых трудностей в выработке мер и процедур, которые действительно бы сделали открытыми и небо, и сушу, и моря и океаны, и космос.

На недавних переговорах с господином Бейкером в Москве мы договорились о взаимных посещениях специалистами некоторых радарных станций. Мы считаем это важным шагом в укреплении доверия.

Теперь несколько соображений о предмете нашего с вами диалога.

Безусловно, конференция должна начать продвижение к договоренности об установлении режима «открытого неба». Уже на ее первом этапе можно было бы достичь конкретных результатов. Например, принять декларацию или какой-нибудь другой документ о принципиальных подходах к такому режиму, что послужило бы основой для выработки договоренности. Проект соображений стран Варшавского Договора по этому вопросу будет внесен венгерской делегацией.

Соглашение по «открытому небу» видится нам самостоятельным документом, формально не связанным с другими соглашениями в области ограничения вооружений и разоружения. Вместе с тем необходима связь по существу, чтобы его действие способствовало предупреждению возможных нарушений других международных соглашений и договоров и в этом плане в определенной мере затрагивало их. Поэтому следует сохранить возможность корректировать его с учетом того, как оно будет соотноситься с обязательствами государств — участников режима по другим договоренностям в области ограничения вооружений и разоружения и с соответствующими механизмами проверки и контроля.

В нашем понимании режим «открытого неба» — это осуществление государствами-участниками на взаимной и равноправной основе полетов невооруженных самолетов над территориями других государств — участников режима для наблюдения за военной деятельностью.

Его цели Советский Союз видит в укреплении доверия, обеспечении предсказуемости военной деятельности, содействии процессу ограничения вооружений и разоружения и контролю за соблюдением обязательств в этой области.

Как нам представляется, участниками режима на начальном этапе могли бы стать те страны, которые в настоящее время вовлечены в активный диалог по проблемам разоружения. Однако мы не исключаем участия в этом процессе и других государств.

Иными словами, по нашему мнению, режим «открытого неба» — итог заключения многостороннего соглашения, которое либо подробно регламентировало бы будущий режим, либо кратко излагало его цели и содержание, конкретизированные приложенными к нему протоколами технического содержания.

Режим «открытого неба» должен быть пронизан принципом всеобъемлющего и полного равенства.

Равенства в получении и доступе к информации, которая не может быть использована в ущерб какой бы то ни было из сторон.

Равенства с точки зрения района применения режима, охватывающего военную деятельность государств не только на национальных территориях, но и за их пределами.

Равенства применительно к квотам полетов, использованию самолетов, аппаратурам наблюдения и обработки данных.

Хотелось бы надеяться, что и другие участники конференции исходят из необходимости равенства прав и баланса интересов всех государств.

Очевидно, соглашение по «открытому небу» должно быть открыто для дальнейшего интегрирования в него положения об «открытом море» и «открытом космосе», и, конечно же, в нем следует предусмотреть создание координирующего органа, который занимался бы всем, что связано с соблюдением положений соглашения, урегулированием неясных ситуаций, разрешением споров.

Продвижение ко все большей гласности и открытости, глобальному укреплению доверия эффективно способствовало бы строительству всеобъемлющей системы международной безопасности. Именно в этом контексте мы и высказываемся в пользу предлагаемых мер.

Убежден, что они положат начало совершенно уникальной системе доверия, которая в органическом единстве со всем накопленным прежде бесценным опытом в этой области приумножит авторитет Европы как творческой лаборатории открытости, транспарентности, разоружения, совместного поиска путей к мирному человеческому общежитию.

Хотелось бы верить, что этот опыт путеводен для человечества, что его поддержат Организация Объединенных Наций, все континенты и регионы, увидев в нем пример и образец для созидания глобальной системы доверия.

Сердечное спасибо Канаде, ее правительству и народу, столь гостеприимно принявшим нас в Оттаве для очень важной и нужной человечеству работы.

**ОТТАВА, 13. (Соб. корр. «Правды»). Здесь продолжается международная конференция по «открытому небу». В ней участвуют министры иностранных дел 23 государств — членов Организации Варшавского Договора и НАТО. Участники форума приступили к изложению позиций сторон по вопросу о создании такого режима, который позволил бы невооруженным разведывательным самолетам государств одного военно-политического союза совершать полеты над территорией стран, принадлежащих к другому альянсу.**

У встречи в Оттаве, сказал премьер-министр Канады Б. Малруни, открывая конференцию, две основные задачи. Первая—сконцентрировать силы для достижения непосредственной цели с тем, чтобы позднее, в этом году, на втором этапе конференции в Будапеште подписать соответствующее соглашение. И вторая, более общая—использовать нынешний беспрецедентный для истории момент и заменить в международных отношениях «холодную войну» и сопровождавшие ее потери материальных и людских ресурсов новой этикой сотрудничества, основанной на мире, процветании и общей цели.

Выступая на конференции, госсекретарь США Дж. Бейкер заявил, что режим «открытого неба» может и должен стать ключевым компонентом в повышении предсказуемости в межгосударственных отношениях и в то же время способствовать стабильности.

Оживленные комментарии местной прессы вызвало выступление на конференции главы советской делегации члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. В ряде газетных материалов отмечается, что советская сторона многих застала врасплох своим предложением интегрировать в соглашение по «открытому небу» положения об «открытом море» и «открытом космосе».

**В. ШЕЛКОВ.**

◇

ОТТАВА, 13. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе в перерывах между заседаниями конференции провел в понедельник шесть раздельных встреч со своими коллегами. Состоялись беседы с государственным секретарем США Дж. Бейкером, министрами иностранных дел Великобритании — Д. Хэрдом, Франции — Р. Дюма, Польши — Т. Скубишевским, Испании — Ф. Фернандесом Ордоньесом, Греции — А. Самарасом.

В центре контактов — перспективы ближайшего и более отдаленного будущего Европы, проблемы, возникающие в международном плане в связи с движением к созданию единого германского государства. Лейтмотив бесед — признание права немецкого народа на самоопределение не должно означать забвения интересов других народов Европы, принципа нерушимости границ, прав и ответственности четырех держав-победительниц.

В свете особой актуальности в нынешней обстановке позитивного насыщения общеевропейского процесса предметно обсуждались конкретные пути и методы подготовки совещания в 1990 году глав государств Старого Света, США и Канады, концепция его проведения; подчеркивалась важность для дальнейшего оздоровления обстановки в Европе скорейшего успешного завершения переговоров о сокращении обычных вооруженных сил от Атлантики до Урала и оформления на встрече в верхах соответствующей договоренности.

◇

Утром 12 февраля премьер-министр Канады Б. Малруни устроил у себя дома завтрак в честь Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкера.

# Поездка завершена

ЛОНДОН, 13. (ТАСС). Глава находившейся здесь по приглашению британской группы Межпарламентского союза делегации Верховного Совета СССР, народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев дал сегодня интервью группе советских журналистов.

**Вопрос.** Вы приехали в Великобританию сразу после Пленума ЦК КПСС, и, судя по материалам английской печати, это вызвало дополнительный интерес к делегации. Что вы можете сказать о реакции англичан — тех, с кем вы встречались,— на Пленум?

**Ответ.** Этот факт отмечался в ходе практически всех встреч. С особым вниманием воспринималась информация о наших внутриполитических делах, о Пленуме, о перестройке в целом. Эти темы доминировали на всех наших встречах, переговорах, в беседах. И я должен сказать, что мы не столкнулись ни с одним проявлением недоброжелательного отношения к процессам перестройки, к Пленуму. Из этого, наверное, нельзя сделать вывод, что таких настроений вообще здесь не существует. Но во всяком случае на встречах с нами проявлялась искренняя заинтересованность, и не просто любознательность, а выражение интереса к тому, чтобы процесс перестройки двигался в Советском Союзе по тому пути, который был намечен ранее. Вероятно, не все вкладывают в понятие «перестройка» одинаковое содержание и не все связывают с ней одинаковые ожидания, но факт остается фактом: интерес всеобщий.

**Вопрос.** Несмотря на партийные различия?

**Ответ.** Безразлично к партийной принадлежности. Я думаю, что это нетрудно объяснить — налицо желание того, чтобы менялись отношения в мире, менялась роль Советского Союза в международном сообществе. Да, собственно, и мы стремимся к тому, чтобы полнее и органичнее войти в мировое сообщество.

**Вопрос.** Каков главный итог нынешнего визита?

**Ответ.** Думаю, что итог положительный. Нам будет что доложить Верховному Совету, рассказать нашей общественности. Помимо той основной темы, о которой уже шла речь, широко обсуждались наиболее важные и острые международные проблемы, в том числе европейские, связанные с созданием общеевропейского дома. Понятно, что наиболее острый вопрос сейчас—это германский вопрос, по которому подвижки происходят быстро. Британская общественность проявляет очень живой интерес к этой проблематике, и общее настроение таково, что к этому вопросу и процессу надо подходить очень взвешенно, с учетом интересов всех народов — не только настроений, которые складываются в обеих частях Германии, но и интересов и роли великих держав-победительниц во второй мировой войне, интересов всей Европы. В Великобритании довольно остро живы воспоминания о второй мировой войне, и, естественно, германская проблема вызывает здесь сложную гамму чувств, хотя, конечно, нельзя не считаться и с реалиями сегодняшнего дня. Но действовать следует таким образом, чтобы контакты шли на всех уровнях, чтобы процесс этот был под определенным воздействием и увязывался с общеевропейской ситуацией, с хельсинкским процессом, с налаживанием нормальных, добрососедских отношений.

**Вопрос.** Можно ли говорить о том, что в этом вопросе позиции Советского Союза и Великобритании близки или сходны?

**Ответ.** Во всяком случае, много общих точек соприкосновения. Это выявилось и в беседе с премьер-министром Тэтчер, с заместителем премьер-министра Хау, министром иностранных дел Хэрдом, британскими парламентариями. Много точек соприкосновения по вполне понятным причинам. Ведь наши две державы—это европейские державы, от которых очень многое зависит в европейском доме.

**Вопрос.** Вы встречались с парламентариями, руководителями парламента, ознакомились — в той мере, в какой это было возможно,— с опытом работы палаты общин, ее комитетов, обсуждали развитие сотрудничества между нашими парламентами. Каковы ваши впечатления?

**Ответ.** Да, состоялся очень плодотворный обмен мнениями на разных уровнях — и с британскими парламентариями, и со спикером палаты общин. Были проведены подробные беседы и в комитете этой палаты по иностранным делам. Мы убедились в том, что в работе британского парламента очень много интересного и, я думаю, полезного для нас. Не в том смысле, что можно выхватить что-то и механически перенести в наш организм. Это трудно себе представить. Но какой-то опыт, я думаю, заслуживает большого внимания: сама организация работы британского парламента — например, роль спикера палаты.

**Вопрос.** У нас ведь подобной должности нет?

**Ответ.** Может быть, следовало бы обсудить этот вопрос в связи с теми изменениями, которые предполагается внести в структуру высших органов государственной власти, в права и полномочия главы государства. Возможно, будет по-новому обсуждена и рассмотрена роль председателя палаты.

**Вопрос.** Вы встречались с разными людьми, не только членами парламента, но и с бизнесменами, финансистами, банкирами, промышленниками. Каковы ваши впечатления от бесед с ними?

**Ответ.** Это тоже была интересная и поучительная часть визита. Мы довольно подробно ознакомились с работой одного из предприятий британской сталелитейной компании «Бритиш стил». А один из дней нашего пребывания фактически был полностью посвящен контактам с финансовыми кругами в Сити. Сейчас я более отчетливо представляю себе, сколь много можно почерпнуть из этой сферы — организации финансовых отношений, финансового рынка, банковского и страхового дела, инвестиционной деятельности. Конечно, опять-таки не все это механически приложимо к нашей экономике, но если подойти к делу с умом, то можно почерпнуть очень много полезного.

◇

ЛОНДОН, 13. (ТАСС). Сегодня состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева с лидером лейбористской партии Великобритании Н. Кинноком.

В ходе беседы В. А. Медведев подробно рассказал об итогах февральского Пленума ЦК КПСС, о принятой им Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС, предусматривающей радикальное обновление советского общества. Был обсужден широкий круг международных проблем, в том числе вопросы европейской безопасности и сотрудничества.

Были затронуты вопросы развития отношений КПСС с социал-демократическими, социалистическими и лейбористскими партиями, активизации диалога между ними, что способствовало бы дальнейшему улучшению международного понимания и сотрудничества.

В беседе принял участие посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин.

◇

В этот же день делегация Верховного Совета СССР отбыла на родину. В аэропорту Хитроу ее провожали государственный министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании У. Уолдгрейв, другие официальные лица, посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин.

◇

Вечером делегация во главе с В. А. Медведевым возвратилась в Москву.

(ТАСС).

# Тезки в «Мире»

## Репортаж из Центра управления полетом

У соседа по цуповскому балкону в десятиминутку выведения я спросил:

— Какой момент тут самый... щекотливый?

— Любой,— бросил он.

Соседом был космонавт Александр Александров (наш, Павлович). А спросил я потому, что он, буквально губами шевеля от напряжения, отсчитывал каждую секунду движения ракеты с «Союзом ТМ-9». Воистину кто побывал, тот знает.

А вот сейчас, на стыковке — еще один сосед, чей уникальный опыт живо напоминает и о щекотливых секундах старта, и о щекотливых секундах стыковки. Не то что щекотливых, а, назовем вещи своими именами, — опасных. Геннадий Стрекалов был в кресле бортинженера рядом с Владимиром Титовым, когда под ними загорелась ракета — но не стартовым, а аварийным огнем. Это заставило их — единственных пока в мире — испытать скорость действия САС — системы аварийного спасения. Но еще раньше он был в кресле бортинженера рядом с Владимиром Титовым и Александром Серебровым, когда апрельской ночью 83-го корабль упорно не хотел стыковаться со станцией и пришлось идти на посадку.

Может, поэтому из всех знакомых мне космонавтов Геннадий — самый спокойный человек. Но думаю, как бортинженер дублирующего экипажа он с особой реальностью переживает эти столь памятные ему минуты и секунды полетных этапов. Переживает не только за себя, но и за «Родников», летящих товарищей. И как никто, думаю, в первые минуты орбитального полета вздохнул, услышав всеми всегда долгожданное: «Внешние элементы конструкций корабля раскрыты полностью».

Надо добавить, что с этого момента они с командиром — тоже Геннадием — Манаковым становятся уже основным готовящимся экипажем. Отметим этот час рождения.

Вообще же если собрать у всех с этого балкона их самые сложные мгновения от старта до посадки, то как раз можно устлать ими весь полетный путь. А если прибавить пятерых американских астронавтов со «Спейс Шаттлов», которые здесь тоже наблюдают за стыковкой, то получится воистине алмазный путь борьбы и волнений. Однако вот эти последние минуты и метры перед касанием вызывают одинаковое сердцебиение и у благополучников, и у нештатников. Слишком уж ответственный момент. Для автомата, ведомого компьютером системы «Курс», — пятиминутное дело. А пилоты на Земле в тренажерах отрабатывают ручной вариант месяцами и годами, чтобы в случае чего в эти минуты его заменить.

В этот раз подменять автомат не приходится. Хотя у него задача еще небывалая: такая фигура у базового комплекса встретилась транспортному кораблю впервые. От «головы» станции («Родника» стыкуются к «хвосту» первого «Кванта») вверх идет махина «Кванта-2». Поэтому странной кажется на телеэкране эта еще не виданная нами конфигурация, слишком многокрылое и слишком многоугловое устройство.

Умный «Курс», наученный умными людьми, не оплошал и на дальности 500 метров аккуратно обвел корабль вокруг комплекса, точно направив его в стыковочный узел.

ЦУП дает необходимые указания по стягиванию объектов и ждет витка встречи. Сначала мы слышим переговоры через стенку об открывании слегка вприсосанного люка. Потом радостные возгласы, смех, «ух ты, молодцы!». А на телеэкране только трубы воздуховода, тянущиеся из «коридора» слоновыми хоботами.

— Ребята, вы гостей тащите сюда, на телекамеру! — слышим басок Соловьева земного, Владимира, руководителя полета.— А то там радуетесь жизни, а мы как же?

Действительно, комплекс сейчас такой, что укромных уголков и даже залов там полно. Но вот шланги зашевелились, и с «аквариумом» орхидей вплывает сияющий Викторенко. За ним остальные.

— Ну вот и видим. Сейчас идентификация состоится. Здорово, Толя! — Земля убедилась, что на борт прибыли именно те, кого она отправила.

— Вот мы и дома,— подтверждает Соловьев-бортовой.

— Посмотрели? — Александр Серебров позирует малоохотно.— Тогда я побежал стяжки ставить. Будем работать.

— Я все-таки ребят покажу,— Степаныч-Викторенко берет в руки камеру.— Оцените их состояние. Мы судим по оживлению и активности. Толя, кувыркнись-ка... Показываю молодого отца специально для новорожденного сына. Вот Саша Баландин полез сразу в библиотеку, «Лезвие бритвы» увидел. Но, думаю, не скоро придется ему прочитать.

— Да уж, ЦУП позаботится,— весомо обещают снизу.

Это уже относится к совместной программе.

Что интересно: Анатолий Соловьев может в эти дни смело загадывать любое желание. Куда ни глянет — всюду Александры. И справа, и слева, и сверху, и снизу. Загадаем и мы с ним: чтобы полет удался.

**А. ТАРАСОВ.**
(Спец. корр. «Правды»).

# Обстановка остается сложной

### К СОБЫТИЯМ В ТАДЖИКИСТАНЕ

ДУШАНБЕ, 13. (ТаджикТА — ТАСС). Шесть убитых и около семидесяти раненых — таков пока приблизительный итог столкновений, происшедших вчера в столице Таджикистана. Поводом для волнений послужили слухи о том, что в город якобы прибывают тысячи беженцев из Баку, занимая при содействии властей предназначавшиеся местным жителям квартиры.

В тот же день к зданию ЦК Компартии Таджикистана начали стекаться участники несанкционированного митинга, протестовавших против предоставления армянским семьям рабочих мест и квартир. Сначала их было не более сотни человек, но постепенно на площади скопилось несколько тысяч. Перед митингующими выступили первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамов, другие руководители республики.

Однако, несмотря на их заявление, что в Душанбе прибыло всего около сорока беженцев и все они поселились у знакомых или родственников, а в настоящее время вывезены за пределы республики, толпа продолжала бесчинствовать. Некоторые участники митинга пытались проникнуть в здание Центрального Комитета партии, выкрикивали угрозы, забрасывали камнями окна. Подход к зданию к тому времени уже преграждали силы внутренних войск.

Экстремистов не сдержали предупредительные выстрелы холостыми патронами в воздух. Наоборот, из толпы раздались ответные выстрелы, в солдат полетели камни. Вокруг площади начались бесчинства. Экстремисты разбили и разграбили несколько магазинов с продовольственными и промышленными товарами. Зафиксированы случаи поджогов общественного транспорта. Для пресечения антиобщественных действий и откровенного разбоя органами правопорядка и солдатами внутренних войск были применены спецсредства.

Вечером 12 февраля в городе было объявлено чрезвычайное положение и введен комендантский час. Однако, несмотря на усилия местных властей и правоохранительных органов, обстановка остается сложной. Продолжаются попытки прорваться к зданию ЦК, другим учреждениям. Практически не работает общественный транспорт.

◇

Как сообщили на состоявшемся 13 февраля брифинге в МВД СССР, во время массовых беспорядков в Душанбе из числа лиц гражданского населения погибло шесть человек. 108 человек получили телесные повреждения, 59 из них — сотрудники органов внутренних дел. Трое в тяжелом состоянии госпитализированы.

По фактам массовых беспорядков, сопровождавшихся погромами, поджогами, разбоями, возбуждено тридцать уголовных дел.

# В плену заносов и мороза

### СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

ВОРКУТА (Коми АССР), 13. (ТАСС). Круглосуточно ведутся работы по ликвидации последствий небывалой ураганной пурги, налетевшей на этот заполярный город. По оперативным сводкам, во время стихийного бедствия погибло семь человек. Продолжается поиск без вести пропавших, до сих пор не найдены девять воркутинцев. Свыше ста человек обморожены. Двое из них госпитализированы, остальным медицинскую помощь оказывают амбулаторно или на дому.

По уточненным данным, полученным в штабе по борьбе со стихией, повреждено более 1.700 квартир, 47 зданий различного назначения. Во многих домах полностью или частично вышли из строя отопление, водопровод, нет света, разрушены кровли. Особенно тяжелы последствия снежного урагана в Железнодорожном районе Воркуты. Здесь сильно разрушены 15 двухэтажных домов, их жильцы временно переселены в профилактории. В этом же районе в 20 домах снесены печные трубы. Всего в городе без отопления находятся 208 квартир. А мороз постепенно усиливается до 30 градусов.

Как сообщили в объединении «Воркутауголь», все шахты вынуждены были более суток простоять без работы. В сутки отправляется один-два железнодорожных состава с углем вместо 14—15 предусмотренных графиком. Подъездные пути станций и шахт забиты вагонами с углем. Около [illegible] находятся в снежном плену.

Из-за неблагоприятных погодных условий до города не могут долететь транспортные самолеты. Только сегодня здесь приземлился АН-76, доставивший две автомашины повышенной проходимости. Из Сыктывкара, Ухты, Сосногорска прибыли вагоны с радиаторами для отопления, шифером, трубами, стеклом. На подходе еще более десятка. Кроме того, из Череповца прибыло два вагона с металлопрокатом. Но и этого мало для ускоренного проведения ремонтно-восстановительных работ.

*ПРОИСШЕСТВИЯ*

# Пожар в порту

Огромным заревом осветилась бухта Золотой Рог. Пожар вспыхнул на большом морозильном траулере «Посейдон».

Судно после ремонта стояло у заправочного причала и готовилось выйти в рейс к берегам Аляски. Пожар начался в машинном отделении. Как потом установили специалисты, вступившие в борьбу с огнем члены экипажа действовали правильно, а прибывшие через несколько минут к месту происшествия пожарные под командованием подполковника В. Столетникова быстро локализовали огонь.

Решительными действиями моряков и пожарных предотвращена большая беда. Ведь в заполненных до отказа емкостях находилось несколько сот тонн топлива, а рядом, в непосредственной близости от борта «Посейдона», стояли десятки судов. Однако победа над огненной стихией досталась дорогой ценой. Погибли два члена экипажа механики С. Семерич и Ю. Зиятдинов. Причины пожара устанавливаются, прокуратура начала следствие. (ТАСС).

# Аварии на железных дорогах

12 февраля в 11.50 на станции Памбак, что на участке Кировакан — Санаин Ереванского отделения Закавказской железной дороги, пассажирский поезд № 587 Новороссийск — Ереван, управляемый машинистами из депо Ленинакан, проехал на красный свет светофора и столкнулся с приближающейся к станции «сплоткой» из трех электровозов. В результате погибли четыре пассажира, два человека госпитализированы. Сошли с рельсов три электровоза и один вагон пассажирского поезда. Движение поездов по поврежденному участку было восстановлено 13 февраля в 8.25.

Для расследования обстоятельств крушения создана комиссия Министерства путей сообщения СССР во главе с заместителем министра Г. Козловым.

**А. СТРЕЛЬЦОВ,**
Сотрудник пресс-центра МПС.

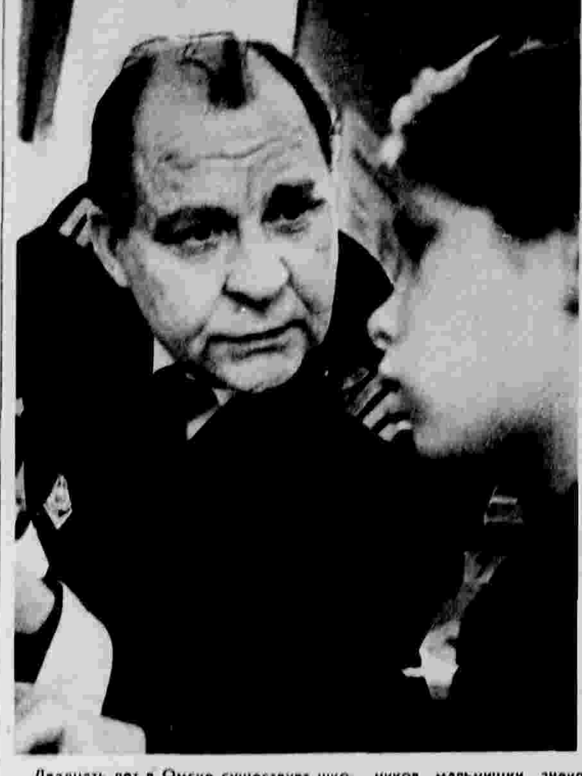
◇

УРАЛЬСК. Еще одним происшествием пополнился список железнодорожных ЧП: от товарного состава, подходившего со скоростью семьдесят километров в час к станции Деркул Западно-Казахстанской магистрали, отцепились и сошли с рельсов тридцать два груженых вагона.

Жертв нет, движение на дороге не прерывалось.

(ТАСС).

## Сибирские капитаны



Двадцать лет в Омске существует школа юных речников. Шефствует над ней коллектив Иртышского речного пароходства. Все здесь, как на настоящем судне,— и палуба, и кубрики, и кают-компания. Под руководством опытных наставников мальчишки знакомятся здесь с речными профессиями. Многие из тех, кто некогда учился здесь,— ныне известные по всему Иртышу судоводители и механики пассажирских и грузовых теплоходов.

● Директор школы Петр Андреевич Мальченко.

● А пока юнги Женя Петерс, Игорь Москвин и Роман Пасечник управляют лишь таким вот бумажным корабликом.

Фото Е. Кармаева.

## ЕЩЕ РАЗ О ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

**Недавно врачи подсчитали: лишь 25 процентов школьников имеют нормальное здоровье. У остальных — те или иные хронические недомогания, либо патологические отклонения.**

Ученик в Медведе — сын крестьянский, завтракает, обедает и ужинает главным образом тем, что попадает на *стол из морозильных установок*, картонных ящиков и железных фляг. Когда-то подбор его блюд хуже, когда-то лучше. Но почти всегда в повседневном меню медведских ребят редки сырые овощи и фрукты, семечки и орехи, натуральные напитки. Их они с осени получают самую малость — из того, что не вообще, а что реально нынче возможно, что под рукой. Похоже, что старинное село Медведь, легендой с именем князя Невского связанное, напрочь позабыло исконные способы пропитания.

Крестьянская семья на Руси веками (об этом полно свидетельств у исследователей деревни) умело кормила себя натуральной растительной пищей. Мясо она обыкновенно ела лишь по праздникам, а продукты, прошедшие обработку, покупала в исключительных случаях. Производимое же ею на скотном дворе шло либо к барскому столу, либо на рынок. Крестьянство вынуждено было питаться лишь с огорода-сада и из леса. Но именно это вынужденное ограничение помогало крестьянину не только выживать при буйствах холеры и прочих страшных болезней, но и сохранять удачливым в хозяйстве долголетие, ибо естественная, от земли, еда — незаменимый санитар, источник жизненных сил.

Овощи и ягоды на новгородских землях по-прежнему спеют, деревья и кустарники по-прежнему плодоносят, и любой ребенок в том же Медведе уже сегодня мог бы в достатке получать ту целебную и благотворную солнечную энергию, которая сокрыта в растительной пище. Чтобы держать от ранней весны до поздней осени грядки с зеленью, чтобы построить при школе теплицу и овощехранилище, берегущее всю зиму свежесть корнеплодов, чтобы насушить яблок, слив, смородины и прочего, чтобы запастись клюквой, калиной, медом для натуральных напитков, Медведю не надобно добиваться ни постановлений Совмина, ни решений райисполкома. И возможностей и средств для всего этого у него вполне хватает. Но...

Той теплой осенней неделей, когда я был в Медведе, ученики получали в своей столовой за шесть дней только два натуральных блюда — капусту и винегрет. «А по паре морковок бы им дать в обед? А порезать бы репы, свеклы, сельдерея с чесноком да подсолнечным маслом?» — подступался я к главной кормилице малых медведцев М. Тюшкиной. «А зачем? — потушила она мой энтузиазм.— Мы вон позавчера всю капусту со столов в помойку выкинули. Не любят наши дети сырых овощей». То же говорили мне и сами дети: не любим. Сладкое из рафинированного сахара, молочное и мучное, мясное и рыбное им милее. Милее, ибо этим их потчевали с рождения и их организм теперь отвергает столь нужную для здоровья растительную еду.

У дамы, взявшейся меня проводить во вторую школу Валдая, уже через десять минут нашей беседы с ребятами в классе закружились головы. От кислородной недостаточности. Я не преувеличиваю. Для недюжего человека из отдельного кабинета класс 2-й школы — суровое испытание. Отборного кислорода в Валдае *столько, что хоть продавай его* в Москву или Кемерово, но в школе он — дефицит. Вентиляция в ее здании липовая. Окна в нем таковы, что открыть фрамуги — юнцу подвиг совершить. Коридоры и холлы в школе также не проветриваются. К концу второй смены дети дышат воздухом, в котором углекислоты, наверное, больше, нежели кислорода. И

# МИНЗДРАВ... НЕ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

когда ступают они за школьный порог, то их, проведших большую часть свободного от сна времени в «углекислой» среде, сразу же тянет в теплую квартиру. Улица, особенно при прохладной погоде, им не по нутру. Свежего воздуха они «не любят»: кровь, насыщенная углекислотой, не в ладах с кислородом. А если учесть, что кислородом питается каждая клетка, что с каждой его порцией из организма выводятся токсины, которые кровь приносит в легкие, то комментировать последствия «кислородного голодания», думаю, нет смысла.

«Голод» ученики 2-й школы испытывают и в движении. Позволить им носиться сломя голову рискованно. 1.400 детей в одних стенах, сделавшись неуправляемыми, не только все перекорежат, но и в прямом смысле сломают себе головы. Выставлять учеников на улицу, во-первых, не всегда можно (их отношение к холодному воздуху мы знаем), а во-вторых, далеко не всякий ребенок способен к движению ради движения (променад здоровья ради — удел пенсионеров). Дети же живут в игре. Природа так распорядилась. И двигаться они могут лишь играя, состязаясь друг с другом. А для этого им необходимы предметы игры и состязания. Но с этим в школе напряженно. Нынешним режимом своим она обкрадывает детей в движении и физической нагрузке. А оттого мышечные их ткани засоряются, кровяные русла сужаются, кожа не потеет и, стало быть, не выводит вредных веществ.

Организация разумного движения по школе и ее двору денег стоит. Как, впрочем, и поступление в здание кислорода. Государство же выплачивает 2-й валдайской школе лишь жалкие 35 тысяч. Четвертак каждому ученику на год или 14 копеек в день. Что придумаешь с такими грошами? Правильно: ничего. Но не обкрадывает здоровье ребят и тогда, когда шанс на то появляется. В нынешнем году завод «Юпитер» в Лесном выделил 2-й школе 60 тысяч рублей. Истрачены эта сумма на нужды насущные, слов нет. Но могла бы школа и от портьерной ткани для столовских окон отказаться, и не покрасить стены, не побелить потолки, а, скажем, устроить хотя бы примитивную вентиляцию.

Совхоз «Красное знамя», где 2-я школа Валдая доблестно борется с сорняками, преподнес недавно в дар ее ученикам видеомагнитофон. Прекрасный подарок, кто спорит? Но у малышни школьной нет ковров, на которых вольно бы ей на головах ходить — ползать, кувыркаться, в гимнастике упражняться. А остальные ученики не имеют в холлах ни теннисных столов, ни помостов с перекладинами, гантелями, эспандерами и прочими предметами азарта полезного. Трудно ли было бы школе уговорить совхоз всего этого накупить вместо коробок электронных? Вряд ли. Уразумели бы в щедром «Красном знамени», что от сидения перед экраном сил на расправу с сорняками у учеников не прибудет. Ну *а из тех 12 тысяч рублей*, что собраны на спецсчете школы, нельзя разве ей завести велосипедов всех мастей, коньков роликовых, ракеток бадминтонных, скейтбордов — «реактивных дощечек»?

Боюсь, обидно выйдет, но если быть откровенным, то, вглядываясь в попечительство над здоровьем новгородских ребят, я не раз вспоминал древнерусскую скоморошину: да на синем море да овин горит, да безног мужик да заливать бежит, да безрук мужик да ушат тащит. Пожар немощи детской, похоже, застал семью со школой и безногими, и безрукими. Первопричина нездоровья в школе, видимо, не столько в материальной необеспеченности быта (богатство само по себе никого еще здоровым не сделало), сколько в ненормальной, неестественно поставленной жизнедеятельности учеников.

Наши доморощенные беспечность и толстокожесть в отношениях с детьми не капитальны, они у нас до той поры, пока гром не грянет. И невежество, вели бы мы о них речь вообще, если бы специальные службы точно давали нам знать: из чего случаются детские «грозы».

Минздрав СССР предупреждает нас изо дня в день: курение опасно для нашего здоровья. Помогает ли это победить злую привычку — спорно. Но ведая о порохах табака, мы его к ужину ребенку не выдадим. Ну а холестерин в животных продуктах не вреден? Не ведет ли избыток его к желчным камням, ожирению сосудов и нарушению обмена веществ? Молчит Минздрав. Много ли можно детям жареного и вареного из жиров? А сколько им необходимо соли и сахара? Их избыток не опасен? Увы, не шлет нам Минздрав листовки в почтовые ящики и не предостерегает от опасностей ни на пачках продуктовых, ни на плакатах в магазинах и больницах. А просвети он нас, стали бы мы кормить детей во вред им?

Чем заполнены обложки школьных тетрадей и ученических дневников? Таблицей умножения. Системой метрических мер. Банальнейшими правилами поведения. А вот для правил здорового образа жизни места там не находится. Как проводить упражнения по глубокому и медленному дыханию? Что и почему важно включить подростку в его утреннюю гимнастику? Когда ему лучше готовиться к урокам, как правильно дать отдых телу? Постоянное мелькание перед глазами учеников и родителей этих и тому подобных *сведений являлось бы рекламой* здорового уклада жизни, действующей и напрямую, и подсознательно. А задумываясь о полезном, неужто мы умышленно выбирали бы вредное?

В Новгородском облобщепите мне показали образцовое школьное меню на неделю, составленное специалистами и с учетом капризов местного снабжения, и с соблюдением научно обоснованных норм питания. Но его почти нигде не *придерживаются*. Ученикам подают на стол то, что ближе лежит и что легче приготовить. Качество блюд тоже прямо пропорционально сознательности поваров. Всерьез же контролировать школьную столовую некому. Директор имеет заместителей и по воспитанию, и по учению. А питание, как, впрочем, и двигательный, и атмосферный режим, у администрации беспризорно. С тем что школе необходим грамотный менеджер по здоровью, согласны почти все. Но где и кому его обучить? На чьи деньги нанять? На государственные, шефские, родительские?

Школьная жизнь ставится коллективом педагогов. И веровать, что *однажды все они* как один вдруг возьмутся изо всех сил созидать здоровье учеников — значит тешить себя иллюзиями. Здоровье детей труда-заботы требует, кропотливого и упорного. К энтузиазму в нем звать нелепо. Стимулировать его рублем — увязать успехи школы в здоровье с зарплатой или премиями педагогам? Но как? А критерии оценок? Какими им быть и кто их разработает?

Подведем теперь итог: так можно ли надеяться на скорое вызволение учеников из нездоровья? В кошельках наших пока звенит, умом мы не оскудели, детей своих любим. И нужно-то нам всего, чтобы кто-то компетентный веское просвещение проснул; чтобы кто-то дельные рекомендации специалистов выхлопотал; чтобы кто-то власть имущий убрал препоны для экспериментов. Пленум Гособразования СССР принял программы мер по укреплению здоровья и профилактике болезней учеников. Сколько понадобится времени, чтобы согласовать их в министерствах и ведомствах, обсудить в областях и республиках? У всех ведь других забот полно — тоже важных, тоже спешных... А пожар нездоровья в школе горит. И без ног мужик заливать бежит.

**Н. АНИСИН.**
(Спец. корр. «Правды»).
Новгород—Москва.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.**

# Справки

### ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**14 февраля**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.10 — «Хор плюс мы». 9.55 — Открытие сессии Верховного Совета СССР. По окончании — играет Государственный камерный оркестр Союза ССР. 12.30 — Время. 15.30 — Музыкальная сокровищница. Произведения С. Рахманинова и П. Чайковского. 16.20 — Детский час (с уроком английского языка). 17.20 — Минуты поэзии. 17.25 — Встреча деловых людей в Концертной студии Останкино. Передача 1-я. 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Химик». 21.00 — Время. 22.00 — Актуальное интервью. 22.15 — Вас приглашает Вячеслав Малежик. 23.35 — «Афганистан без советских». Документальный фильм. 0.40 — ТСН.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Гимнастика. 8.15, 9.35 — Научно-популярный фильм. 8.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 9.55 — Открытие сессии Верховного Совета СССР. По окончании — играет Государственный камерный оркестр Союза ССР. 12.30 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 8-я серия — «Даша». 17.00 — Гостелерадио Белорусской ССР. 17.50 — VII зимняя Спартакиада народов СССР. Конькобежный спорт. Шорт-трек. 18.10 — Премьера документального фильма. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Большой симфонический оркестр Гостелерадио СССР в Японии. 22.15 — «Созвездие Козлотура». Художественный телефильм.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Школьный час. 20.00 — Русская речь. 20.30 — «Профессия — коммерсант». 21.00 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.30 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 22.00 — Мама, папа и я. 22.30 — ТелеЭКО. 23.00 — Вокруг света. 0.00 — «Приключения растений» (Франция). 12-я серия.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Позиция». 22.40 — «Крыша».

### РАДИО

**14 февраля**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Стихи советских поэтов». 9.40 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 9.55 — Открытие сессии Верховного Совета СССР. По окончании — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Обсуждаем Платформу ЦК КПСС». Интервью; «Магазин для матерей». Репортаж из Краснодара. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — К 45-летию Победы. К. Симонов «Живые и мертвые». Страницы романа. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.40 — «Наш деловой клуб». «Почему не хватает лекарств». «Круглый стол» специалистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт русской народной музыки. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — М. Хакимова. Стихи. 23.05 — «Забытые мелодии». 0.03 — «После полуночи».

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Как вас обслуживают». 10.00 — «Страницы русской классики». А. С. Пушкин «Капитанская дочка». 11.00 — «Что в сегодняшних газетах?» Обзор. 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — И. Андроников «А. Н. Толстой». Устный рассказ. 13.00 — «Высоким слогом русского романса». Концерт. 13.15 — «Родная природа». Радиожурнал. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Д. Стейнбек «Жемчужина». Страницы повести. 16.00 — «Выдающиеся пианисты XX столетия». Г. Гульд. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — В ритме танго. 19.30 — М. Булгаков «Бег». Спектакль. 22.02 — Арии из опер в исполнении Ф. Олда (США). 22.35 — Играет секстет русских народных инструментов г. Тюмени. 23.00 — «Юность».

### ТЕАТРЫ

**14 февраля**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Так победим!** Новая сцена — **Дорогие мои, хорошие.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Последний срок**; Малая сцена — **Бедные люди** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Вместо объявленного спектакля **Анна Каренина** пойдет **Стакан воды.** Билеты действительны.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Максим в конце тысячелетия. Малая сцена — **Инфанты.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана;** Филиал — **Подземный переход.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Квартира Коломбины;** в помещении ДК им. Горбунова — **Звезды на утреннем небе;** в помещении Малого театра — **Тень.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье!**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Лица.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Костюмер.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Поет Лайма Вайкуле.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Гямина, Баланкира.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Гуманоид в небе мечется;** Малая сцена — **На дне.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Легенда о счастье без конца.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Мать Иисуса.**

### ПОГОДА

В Москве и Московской области 15 февраля облачная погода, небольшие осадки, ветер юго-восточный, 5—10 метров в секунду. Температура [illegible] до 3 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 74Б, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-26. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04115. Тип. № 10256.